

تجربه، بهترین درس است هر چند حق التدریس آن گران باشد.

www.mandegardaily.com

سال پنجم شماره یک هزار و پنجاه و هشتم سه شنبه ۲۴ اردیبهشت/ثور ۱۳۹۲ \* ۱۴ می ۲۰۱۳

هزینه هفت میلیارد دلاری  
خروج امریکا از افغانستان

بر اساس تازه‌ترین برآوردها، خروج نیروهای امریکایی از افغانستان برای واشنگتن هفت میلیارد دلار هزینه برمی‌دارد. به گزارش خبرگزاری فرانسه، خروج تجهیزات امریکا از افغانستان شامل هواپیماهای بدون سرنشین و هلی‌کوپترها و سایر وسایل نظامی از طریق خطوط ریلی و شبکه‌های حمل و نقل جاده‌یی و از طریق کراچی پاکستان به سمت بنادر واقع در دریای بالتیک امکان‌پذیر است.

آلن استونز، معاون وزیر دفاع امریکا در امور لجستیکی گفت: خروج نیروها از عراق پس از پایان جنگ در این کشور یک امر کاملاً آسان به نظر می‌رسد اما به دلیل تداوم اقدامات شبه نظامیان و همچنین حملات آنها و ناامنی در افغانستان خروج نیروهای امریکایی از این کشور تا حدودی مشکل و هزینه‌بردار است.

وی افزود: کمپنی‌های شرکت‌کننده در خارج ساختن تجهیزات امریکا از افغانستان اکثراً در پاکستان واقع هستند و باید با هماهنگی اقدام به حمل و انتقال تجهیزات به بنادر...  
ادامه صفحه ۶

## زاخیل‌وال انقلاب کرد

شش نماینده متهم به قاچاق و فساد افشا شدند



زاخیل‌وال: در پیشگاه این خانه بزرگ، اگر این وزیر مالیه تا حال یک افغانی از بودجه حکومت دزدی چه، که قصد دزدی کرده باشد، خداوند متعال آل و اولادش را هلاک کند و اگر هر کسی به خاطر منفعت شخصی، به خاطر قاچاق، به خاطر دزدی نمی‌گذارد که ما به این ملت بیچاره خدمت کنیم، خداوند به قهر خود گرفتارش کند!

صفحه ۶

بخشی از خاک افغانستان در سال ۸۲ به پاکستان بخشیده شده است

## کرزی می‌خواهد از خود یک قهرمان بسازد

ناجیه نوری

حدود ۴۷ کیلومتر خاک افغانستان در ولسوالی گوشته ولایت ننگرهار با توافق حکومت افغانستان و نیروهای خارجی، به پاکستانی‌ها بخشیده شده است. برخی از نمایندگان مجلس و آگاهان سیاسی با بیان این مطلب می‌گویند که بخشی از خاک افغانستان در سال ۱۳۸۲ به پاکستان داده شده است؛ اما حکومت تا اکنون در این خصوص خاموشی اختیار کرده بود و حالا به خاطر بهره‌برداری‌های سیاسی، این مسأله را داغ کرده است.

در پیوند به پیش‌روی‌های ارتش پاکستان در ولسوالی گوشته ولایت ننگرهار، اخیراً نیروهای امنیتی افغانستان و پاکستان چندین بار باهم درگیر شدند. در این حملات شماری از سربازان افغانستان کشته و زخمی شدند.

رئیس‌جمهور کرزی پس از این درگیری‌ها گفت که پاکستان با چنین اقدام‌هایی در تلاش است که افغانستان خط دیورند را به رسمیت بشناسد؛ اما او گفت که دولت افغانستان هیچگاه دیورند را به عنوان مرز افغانستان و پاکستان به رسمیت نخواهد شناخت.

شکیبا هاشمی عضو مجلس نماینده‌گان و عضو هیأت حقیقت‌یاب اعزام شده به ولسوالی گوشته ولایت ننگرهار می‌گوید: حدود ۴۷ کیلومتر خاک افغانستان در ولسوالی گوشته ولایت ننگرهار که منطقه زراعتی است، توسط حکومت افغانستان و نیروهای ناتو به پاکستان داده شده و متأسفانه امروز فرزندان این مناطق مجبوراً به مکاتب پاکستان بروند.

این عضو مجلس تصریح کرد، پاکستانی‌ها در این مناطق سرک و مکتب تأسیس کردند و به مردم این مناطق



شناسنامه توزیع کرده‌اند؛ اما متأسفانه حکومت تا حالا خاموش بوده است.

به گفته این عضو مجلس، رحیم وردک که در سال ۱۳۸۲ وزیر دفاع بود، به همراه...  
ادامه صفحه ۶

رئیس کمیسیون سمع شکایات مجلس سنا:

## از عملکرد دکتر رهین به دادستانی و دادگاه شکایت می‌کنیم



آن سر باز زده است.»

به گفته آقای دشتی، با وجود این‌که بارها از طریق فرستادن نامه‌های رسمی به ریاست‌جمهوری، وزارت عدلیه، مجلسین شورای ملی، ...  
ادامه صفحه ۷

نواز شریف:

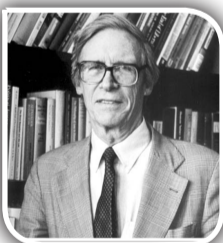
## ما نیازمند روابط خوب با افغانستان هستیم



نواز شریف در نخستین مصاحبه خود با یک نشریه خارجی پس از پیروزی حزبش در انتخابات پارلمانی پاکستان تأکید کرد که به دنبال بهبود روابط کشورش با امریکا، افغانستان و هندوستان خواهد بود.

به گزارش خبرگزاری رویترز، نواز شریف رهبر حزب مسلم لیگ نواز که در انتخابات پارلمانی کشورش نتایج خوبی به دست آورد و...  
ادامه صفحه ۷

در برگ‌ها

سیاست  
افغانستان  
و اتاق‌های  
شیشه‌یی!لیبرالیسم  
سیاسی جان  
رالزسنت‌گرایی  
و  
تجددخواهیچهار انجنیر  
ترکی دیگر  
را نیز آزاد  
می‌کنیم



حلیمه حسینی

# سیاست افغانستان و اتاق‌های شیشه‌یی!

و مردم سالاری را زمین گیر نموده و هر بار که از گوشه‌یی فرد یا افرادی خواسته‌اند با این فساد که از بالا به پایین هرم قدرت را آلوده و بیمار ساخته، مبارزه کنند و اصلاحی صورت دهند، بلوا و جنگالی از این دست یک‌شبه متولد شده و ماه‌ها و روزها بر سر حل آن از دست رفته و کسانی که باید اصلاح‌گر باشند، در این بازی به راه افتاده و جو فکری، آنچنان دخیل و مصروف گشته‌اند که دیگر فرصتی برای ادامه کار و یا گوش شنوایی برای شنیدن و دستی برای همراهی نیافته‌اند.

این بار هم کابینه، خوراک رسانه‌یی خوبی هم برای رسانه‌های دولتی و غیردولتی و هم برای شبکه‌های اجتماعی مثل فیس‌بوک آماده ساخته؛ از این رو این پرونده در ماه‌های آینده نیز جنجال‌هایی را رقم خواهد زد و وکیل‌صاحبانی که امروز در فهرست متهمان قرار دارند، به حتم گفتنی‌های بسیار و افشاگری‌های شگفت‌انگیزی خواهند داشت که ممکن است این لیست هر روز طول و عرض بیشتری بیابد.

اما در کنار همه این‌ها، آن چه پرداختن به آن ضروری می‌باشد، این واقعیت است که اولاً ادعای وزیر مالیه تا چه حد صحت داشته و مستند است؟ دوم، آیا لیستی که اعلام شده و نام‌هایی که افشا شده، شامل تمام کسانی است که در پارلمان هستند و به نوعی در فساد و قاچاق و زدوبندهای سیاسی - اقتصادی شریک‌اند، یا کسان دیگری هم هستند که گردن‌کلفت‌تر از نام‌های ذکر شده‌اند و وزیر نخواسته نام‌شان را ببرد، که در آن صورت باید گفت عجباً! و باید دید که روی چه حساب و کتابی این نام‌ها ذکر شده و در پس این بازی، ناگفتنی‌ها کدام است.

به هر رو، مرور زمان و توضیحات و دفاعیات احتمالی‌یی که نماینده‌گان متهم شده ارایه خواهند کرد، ما را به حقیقت ماجرا نزدیک و به قضاوتی منصفانه‌تر رهنمون می‌سازد و هم هستند که گردن‌کلفت‌تر از نام‌های ذکر شده‌اند و وزیر نخواسته نام‌شان را ببرد، که در آن صورت باید گفت عجباً! و باید دید که روی چه حساب و کتابی این نام‌ها ذکر شده و در پس این بازی، ناگفتنی‌ها کدام است

این چالش و بحران، برای خیلی‌ها واجب‌تر از رسیده‌گی درست به پرونده‌ها نبوده است؟ و به این معنا نبوده که «ما هم حساب کار دست‌مان آمد، تو را به خیر و ما را به سلامت، تو نامی از ما نبر و ما هم دیگر کارت سرخی علیه تو نخواهیم داشت.» البته همه این‌ها، گمانه‌زنی‌هایی است که از

آنچه در مجلس روی داد و آنچه گفته شد، حرکت متفاوتی بود که نشان داد تا چه حد سیاست در افغانستان در اتاق‌های شیشه‌یی قرار دارد که با کوچک‌ترین تلنگری از هم فرو می‌پاشد. بدون شک کاری که جناب وزیر مالیه کردند و به افشاگری دست زدند، حرکتی نیک و



بررسی چه‌گونه‌گی رفتار و موضع‌گیری‌های دو طرف می‌توان به دست آورد. پس از اتفاقاتی که در پارلمان افتاد، بلافاصله صفحه‌های فیس‌بوک پر شد از نظرات موافق و مخالفی که شهروندان ما در مورد عمل کرد وزیر مالیه و اتهاماتی که علیه چند تن از نماینده‌گان پارلمان وجود داشت، از خود بروز دادند. کاربران فیس‌بوک به سرعت به نقد و نظر پرداختند و هر کدام از زاویه‌یی به

پسندیده بود؛ اما خوب است که از این پس قدم به قدم برای اثبات ادعایش اسناد و مدارک ارایه دهد. چرا که اگر ادعا کردن به نام افشاگری بدون ارایه دلیل و مدرک قوی در فضای سیاسی کشور به یک عرف بدل شود، خطرناک است و از این پس برای آشوب برپا ساختن و برای نجات خود دیگران را به باتلاق انداختن، می‌شود عرف سیاسی!

اما اکنون باید دید که جنجال درون پارلمانی به کجا می‌رسد؟ و از این پس نماینده‌گانی که حیثیت و چهره سیاسی‌شان لکه‌دار شده، چه قدمی برای اثبات بی‌گناهی خود و یا توجیه اعمالی برخوانند داشت که نسبت به آن‌ها متهم شده‌اند؟

بدون شک اگر ادعاهای وزیر مالیه به اثبات برسد، پرده از فساد بزرگ برداشته خواهد شد و نیز درس عبرتی خواهد شد برای تمام کسانی که می‌خواهند از اعتماد مردم و مقام و منصب خویش استفاده سوء کرده و جیب‌های‌شان را پر کنند. و یا این‌که این لیست فقط شامل نام کسانی باشد که برای زهر چشم گرفتن از کسانی عنوان شده که اگر پرده از اسرار برداشته شود، وضعیتی افتضاح‌تر از این چند نفری دارند که وزیر مالیه از آن‌ها نام گرفته است! چرا که به سرعت کارت سرخ پارلمانی‌ها به رنگ سبز بدل شد و این می‌تواند پرسش‌ها و اما و اگرهای زیادی را مطرح سازد.

آیا صرف ادعای بدون اسناد، کافی است که مدعی را تبرئه کند. این‌گونه قناعت کردن به صحبت‌های جناب آقای وزیر، گویای کدام واقعیت است؟ آیا این سرعت برای گذر از

## سخن‌ماندگار

### اقدام وزیر مالیه را می‌ستاییم اما باید بررسی شود

درست در اوج دور دیگری از کشمکش میان وزیران و وکیلان، حضرت عمر زاخیل‌ول وزیر مالیه کشور در مجلس نماینده‌گان از شش وکیل نام برد که به گفته او در قاچاق مواد مخدر، نفت و آرد دست دارند.

وزیر مالیه در جلسه استیضاح از آقایان لالی حمیدی، محمدعارف رحمانی، سمیع‌الله صمیم، محمودخان سلیمان‌خیل، عظیم محسنی و عبدالظاهر قدیر به عنوان نماینده‌گانی یاد کرد که در کار قاچاق آرد، شراب، درخواست‌های غیرقانونی و... دست داشته‌اند.

این افشاگری در حالی صورت می‌گیرد که قبل بر این، شماری از وزیران، نماینده‌گان مردم را متهم به کارهای غیرقانونی و اعمال فشار کرده بودند و مردم نیز خواسته بودند که نام این افراد فاش گردد، اما تا کنون سابقه نداشته که وزیری به این صراحت از کسی نام ببرد.

هرچند به نظر می‌رسد که کار آقای زاخیل‌ول شجاعانه بوده و مورد استقبال مردم واقع شده است؛ اما باید گفت این کار زمانی می‌تواند موثر تمام شود که جدا از سوی نهادهای عدلی و قضایی و هم‌چنان خود مجلس نماینده‌گان تعقیب و بررسی گردد.

بارها گفته شده بود که نماینده‌گان مردم به کارهای غیرقانونی مبادرت می‌ورزند و هیچ نیروی بازدارنده‌یی هم در مقابل‌شان وجود ندارد. وزیران هم از ترس این که مبدا مورد استیضاح و سلب صلاحیت قرار گیرند، از بردن نام وکیلان سودجو خودداری می‌کردند. از این رو می‌توان حرکت آقای زاخیل‌ول را به تیرافگندنی تشبیه کرد که درست بر هدف نشست و اکنون حدس زده می‌شود این نوع افشاگری‌ها می‌تواند نیروی بازدارنده‌یی را فراراه کارهای غیرقانونی وکیلان خلق کند.

اما این نیرو زمانی به بار خواهد نشست که خیلی معطوف به برنامه‌های سیاسی حکومت و یا اتهام محض نباشد. آن‌گونه که می‌طلبید، باید ادعاهای آقای زاخیل‌ول از سوی نهادهای مسوول دنبال شود. نهادهای عدلی و قضایی باید چنین واقعاتی را دنبال کنند و مردم را در پرتو نتایج و بررسی‌های‌شان قرار دهند. حالا چند گمانه مطرح است که تنها تعقیب و بررسی این قضیه از سوی دادستانی و مراجع مربوط به آن، می‌تواند این گمانه‌ها را به حقیقت و یا کذب مبدل سازد.

گمانه نخست آن است که امکان دارد وزیر مالیه در تبانی با جناب رییس جمهور برای زیر تأثیر قرار دادن قضیه پول‌گیری ارگ ریاست جمهوری از استخبارات کشور بیگانه، چنین برنامه‌یی را طرح کرده باشد. طوری که آقای کرزی در وهله اول، قضیه گوشته را علم کرد و نگذاشت که ماجرای پول گرفتنش بررسی گردد. ممکن است که برای محکم‌کاری بیشتر، ادعای وزیر مالیه نیز روی کار آمده باشد.

گمانه دوم؛ از آن جایی که مجلس افغانستان یک مجلس حزبی نیست و افراد تصمیم‌گیر هستند، ادعای آقای زاخیل‌ول خیلی به دور از حقیقت هم نمی‌نماید. معمولاً در پارلمان‌هایی که افراد به جای احزاب حضور دارند، امکان اعمال فشار، تجارت‌های غیرقانونی و... از سوی نماینده‌گان، بسیار است.

با توجه به نکات بالا، می‌توان حدس زد که هر کدام از این فرضیات و فرضیاتی دیگری که ممکن به نظر می‌رسد و تنها راه رسیدن به حقیقت، بررسی و پی‌گیری قضیه است. بی‌تردید اگر ادعای آقای زاخیل‌ول درست ثابت گردد، نه تنها خیانت این نماینده‌گان روشن می‌شود، که فایده‌های دیگری هم برای جامعه ما متصور است.

یکی از فایده‌ها، این می‌تواند باشد که از این پس، هیچ نماینده‌یی از مصونیت سیاسی و ملی‌اش استفاده سوء نکند. رسوایی و دادگاهی شدن نماینده‌گان سودجو، چنان درسی به سایر نماینده‌گان خواهد داد که همه از ترس رسوایی، از خیانت و کارهای غیرقانونی دوری بجویند.

سود دیگر، درسی برای مردم است تا بدانند که هر دزد و قاچاق‌بری نمی‌تواند وکیل آنها باشد و آنان نباید فریب سخنان چرب‌وونرم هر خیانی را بخورند. بنابراین، فردی که به وکالت نامزد می‌شود را باید خوب بشناسند و بعد به او رای بدهند. رای دادن بر بنیاد مسایل قومی، مالی و... پیامدهای دردناکی را به دنبال دارد.

اما فایده آخری را می‌توان در توازن کاری میان مجلس و قوه اجرایی دید. طوری که دیگر وکیلانی در برابر خیانت وزیری و همین‌گونه بالعکس، لب فرو نخواهد بست و همه بر محور قانون، کار و رفتارشان را تنظیم خواهند کرد.

اما تمام این فرضیات و یافته‌ها بر بنیاد آن استوار است که یک کمیسیون باصلاحیت، قضایای ادعا شده را بررسی کند و اگر این واقعه، مثل اکثر قضایای جاری در کشور، از بررسی و پی‌گیری محروم بماند، هرگز نباید انتظار بهتر شدن وضعیت را داشت.

باید از این پس رسانه‌ها با یک پوشش خبری مناسب و منصفانه، به همه این متهمان که هر کدام عنوان نماینده‌گی ملت را با خود دارند، فرصت دفاع از خود را دهند تا در سایه شواهد و مدارک، سره از ناسره جدا گردد.

و از این پس هر کس که بخواهد قدمی کج بردارد، احتمال دهد که شاید روزی نوبت به رسانه‌یی شدن پرونده او برسد و سنگی به اتاق شیشه‌یی‌یی که در آن نشسته است، اصابت کند.

این قضیه نگاه کردند. گروهی از این به لجن کشیده شدن رقبا، خوشحال و بعضی دیگر از این‌که به - ادعای آنان - در حق وکیل محبوب‌شان دسیسه صورت گرفته، ناراحت شدند.

به هر حال، جدای از این‌که حق با کیست، یک نکته مورد دقت و تأمل است که فضای سیاسی افغانستان، شکننده و ناامن شده است. فساد رو به رشد و گسترش در افغانستان، آن‌قدر نهادینه شده که دموکراسی



## ترکیه به اتحادیه اروپا: با یک گل بهار نمی‌شود



شیشلی Bakanları'nın Stratejik Diyalog Türkiye - Almanya

وزیر امور خارجه ترکیه در دیدار خود از آلمان در خصوص افزایش احساسات بیگانه‌هراسی در اروپای بحران زده ابراز نگرانی کرد. به گزارش خبرگزاری فرانسه، احمد داوود

اوغلو، وزیر امور خارجه ترکیه به خبرنگاران گفت: بیگانه‌هراسی می‌تواند مانع تلاش‌های ترکیه برای پیوستن به اتحادیه اروپا شود. وی افزود: ما به عنوان ترکیه نگران افزایش بیگانه‌ستیزی و احساسات راست‌گرایانه پس از بحران اقتصادی در اروپا هستیم. وزرای خارجه ترکیه و آلمان برای ایجاد مذاکرات راهبردی بین دو کشور با هم دیدار کردند.

بعضی ترک‌های ساکن آلمان از تبعیض و نژادپرستی شکایت دارند: امری که با قتل‌های زنجیره‌ای نئونازی‌ها از سال ۲۰۰۰ تا ۲۰۰۷ و شیوه برخورد پولیس، رسانه‌ها و دادگاه‌ها با آنها برجسته شد.

محققان و روزنامه‌ها سال‌ها این ۱۰ قتل را «قتل‌های دونر (کبابی)» نامگذاری کرده بودند.

در مقاله‌ی مشترک در یک هفته نامه آلمانی دو وزیر گفتند: احترام و تفاهم دو جانبه نباید به وسیله افراطیون مورد تهدید قرار گیرد. پس از گذشت ۵۰ سال از مهاجرت ترک‌ها دریافته‌ایم که سازگاری و صلح، خصوصیات اصلی جامعه ترک در آلمان است. وستروله، وزیر امور خارجه آلمان و داوود اوغلو همچنین موافقت کردند گفت‌وگوها در خصوص طرح ترکیه برای پیوستن به اتحادیه اروپا باید به سرعت از سر گرفته شود.

وستروله گفت: ما می‌خواهیم بر وقفه‌ها در مذاکرات عضویت ترکیه در اتحادیه اروپا غلبه کنیم. این وقفه به نفع ترکیه نیست و مسلماً به نفع اروپا نیز نخواهد بود. این مذاکرات از زمان شروع در سال ۲۰۰۵ پیشرفت اندکی داشته و این عمدتاً به خاطر مخالفت آلمان با قبرس و روابط ترکیه با این کشور است.

کشورهایی که تمایل به پیوستن به بلوک اروپایی را دارند باید قوانینی مطابق با قوانین اتحادیه اروپا داشته باشند. گفت‌وگو در خصوص ۱۳ مورد از این فصول پیش از توقف مذاکرات آغاز شد.

داوود اوغلو نیز گفت: در روابط ترکیه و اتحادیه اروپا رکود وجود داشته است. ما با امیدواری فصلی جدید را می‌گشاییم، اما با یک گل بهار نمی‌شود.

انگلا مرکل، صدراعظم آلمان و حزب محافظه‌کار دموکرات مسیحی وی به جای عضویت کامل ترکیه در اتحادیه اروپا از به اصطلاح «شرکت همراه با امتیاز» این کشور حمایت کرده‌اند.

### عمرو موسی:

## مصر و منطقه در مرحله انتقالی موقت به سر می‌برند



دبیرکل سابق اتحادیه عرب و رئیس حزب کنگره مصر اعلام کرد که مصر و منطقه در مرحله انتقالی موقت بسر می‌برند.

عمرو موسی در مصاحبه با روزنامه لبنانی اللواء گفت که مصر و منطقه در مرحله انتقالی موقت بسر می‌برند که ناشی از تغییر ریشه‌ی نظام حکومتی و آماده‌گی برای انتقال قدرت و مسوولیت از نسلی به نسل دیگر است.

وی افزود: چالشی که مصر با آن مواجه است، حفظ روند دموکراسی است و باید به مردم فرصت انتخاب داده شود.

رئیس حزب کنگره تاکید کرد: خلأ عربی تنها با نیروی عربی پر می‌شود و نه ایران و نه ترکیه و هیچ قدرت دیگری نمی‌تواند این خلأ را پر نماید.

وی اظهار داشت: تا زمانی که خلأ نبودن مصر وجود دارد هیچ قدرت غیرعربی دیگری نمی‌تواند اعراب را رهبری کرده و یا اینکه جای مصر را بگیرد.

موسی تصریح کرد: مصر تنها به وام‌ها و طرح‌های مشترک و برخی کمک‌ها برای عبور از مرحله کنونی نیاز دارد اما اینکه گفته شود مصر تنها به یک دولت اتکا خواهد کرد این سخن با نیازها و منافع سازگاری ندارد.

## هشدار پادشاه اردن نسبت به تجزیه سوریه



پادشاه اردن با هشدار نسبت به خطر فروپاشی و تجزیه سوریه اعلام کرد، امان با جدیت به دنبال دستیابی به راه حل سیاسی برای بحران سوریه است. دفتر ملک عبدالله دوم، پادشاه اردن در بیانیه‌ی اعلام کرد، وی در دیدار با نماینده‌گان پارلمان این کشور تصریح کرد که امان با هدف دستیابی به یک راه حل سیاسی گسترده که می‌تواند سوریه را از خطر تجزیه یا فروپاشی

دور کند، دست به فعالیت‌های دیپلماتیک گسترده‌ی می‌زند. در ادامه این بیانیه آمده است که پادشاه اردن این اطمینان را به نماینده‌گان پارلمان کشور داد که تمام تدابیری که امنیت و ثبات کشور را تضمین کند، اتخاذ شده است.

در همین حال، ناصر جوده، وزیر خارجه اردن روز یکشنبه در دیدار با کریستالینا جورجیوا، کمیسیونر اتحادیه اروپا در امور کمک‌های بشردوستانه به بررسی همکاری میان دو طرف در عرصه اسکان آوارگان سوری در اردن پرداختند.

وزیر خارجه اردن تصریح کرد که جامعه بین‌الملل باید به مسوولیت‌های خود عمل کرده و برای میزبانی از آوارگان سوری به اردن کمک کند.

وی از حمایت‌های اتحادیه اروپا از اردن و از آوارگان سوری در این کشور قدردانی کرد و گفت: اردن نیازمند کمک‌های بیشتری است تا بتواند با این اوضاع انسانی مقابله کند. در همین راستا کمیسیونر اتحادیه اروپا عنوان داشت که این اتحادیه از نقش انسان‌دوستانه اردن برای میزبانی از سوری‌ها و خدمت‌رسانی به آن‌ها قدردانی می‌کند.

اردن در اوایل هفته گذشته با کمیسر عالی امور پناهنده‌گان سازمان ملل توافقنامه‌ی در امان در جهت بهبود اوضاع آوارگان سوری منعقد کرد.

وزارت خارجه امریکا نیز اخیراً اعلام کرده است، ۱۰۰ میلیون دالر دیگر به کمک‌های بشردوستانه به آوارگان سوری اختصاص داده است تا این کمک‌ها به ۵۱۰ میلیون دالر برسد.

کریستالینا جورجیوا، کمیسیونر اتحادیه اروپا در امور کمک‌های بشردوستانه تصریح کرد: اتحادیه اروپا تمام کمک‌هایی را که در نشست اخیر اهداکننده‌گان در کویت متعهد به پرداخت آن شده بود، ارایه کرده است.

## هشدار آلمان

### از مداخله نظامی در سوریه



وزیر دفاع آلمان پس از بمب گذاری در ترکیه در نزدیکی مرز سوریه، اوضاع را بسیار تیره می‌بیند. در حالی که ترکیه جامعه جهانی را به عدم اقدام علیه سوریه متهم کرده، دیمیتریز از یک مداخله نظامی در سوریه هشدار داد.

پس از شدیدترین بمب گذاری در ترکیه بعد از شروع جنگ داخلی سوریه، خطر گسترش این منازعه افزایش یافته است. بنا به گزارش مقامات حکومت ترکیه، ردیابی این حمله به رژیم رییس جمهور بشار اسد می‌رسد. نیروهای مخالف حکومت سوریه نیز دمشق را مسوول این حمله «تروریستی» در مرز می‌دانند. وزیر دفاع آلمان بدینی عمیق اش را نسبت به وخامت بیشتر اوضاع ابراز داشت.

توماس دیمیتریز در گفتگویی با شبکه اول تلویزیون آلمان با فروتنی اعتراف کرد: «ما در مورد امکانات نفوذ از خارج درمانده هستیم و صادقانه بگویم کمی هم حیران». او افزود که تلاش‌های ایالات متحده امریکا و روسیه برای برگزاری کنفرانس سوریه، تنها یک بارقه امید است، «نه چیزی بیشتر از آن». دیمیتریز مجدداً از مداخله نظامی در سوریه هوشدار داد: «مداخله نظامی یک واکنش بیش از حد است و تلفات سنگینی را بار می‌آورد». او افزود که چنین مداخله‌ای «بسیار دور از مجوز شورای امنیت سازمان ملل متحد می‌باشد».

خاموشی ملل متحد

احمد داوود اوغلو، وزیر خارجه ترکیه هنگام دیدارش از برلین بمب گذاری روز شنبه را «عمل وحشیانه تروریستی» خواند و عدم اقدام جامعه بین‌المللی را نیز در این رابطه مسوول دانست. او گفت این سوء قصد نشان می‌دهد که «اگر جامعه بین‌المللی سکوت کند و شورای امنیت دست به اقدام نزنند، چگونه یک جرقه می‌تواند به حریق مدهشی مبدل گردد».

با انفجار دو بمب موتری در شهر مرزی «ریحانلی» ترکیه دست کم ۶۶ تن کشته شده و ۱۴۰ تن دیگر زخمی گردیده‌اند.

### خبرگزاری رویتر

# پوتین در کرملین جدید منزوی است



تلویزیون روسیه تصاویر تازه‌ی از ولادیمیر پوتین خشمگین و رعب‌آور در کرملین نشان داد؛ رییس‌جمهور روسیه در بالای یک میز دراز نشسته و وزرای دولت خود را به دلیل قصور در اجرای دستورالعمل سرزنش می‌کند.

در این تصاویر وزرای دولت در چوک‌های خود در اطراف میز با حالت شرمساری نشسته‌اند و پوتین یک به یک آنها را تحقیر می‌کند.

در این تصاویر که مکرراً از تلویزیون دولتی روسیه پخش شد یکی از وزرا جرأت می‌کند که جواب پوتین را بدهد و روز بعد او دیگر وزیر نیست.

تاکتیک پخش تصاویر

تلویزیونی از پوتین که وی را فرماندهی مستبد نشان می‌دهد شاید به این دلیل باشد که می‌خواهند او را حاکم بلامنزاع نشان دهند اما استعفای ولادیس لاسرکف، معاون نخست‌وزیر و یار دیرین و معتمد پوتین نشان داد که رهبر روسیه تا چه میزان در سومین دوره ریاست جمهوری‌اش تنها و منزوی است.

سرکف تا ماه دسامبر سال ۲۰۱۱ یکی از اعضای حلقه داخلی پوتین و همچنین معمار نظام سیاسی فعلی روسیه که قدرت را در دستان رییس‌جمهور متمرکز کرده به حساب می‌آید.

وی پس از آن از کرملین به دولت روسیه تنزل پیدا کرد. در آن هنگام تظاهرات ضد پوتین بنیادهای ساختاری که وی ایجاد کرده بود را به چالش کشیدند و وی هرچه بیشتر از پوتین دور شد.

پوتین در دو سال گذشته از سوی آن دسته از کسانی که تفکر لیبرال و دارای نفوذ بر وی بودند، رها شده و یا از آنها فاصله گرفته و برخی از آنها را اخراج کرده است و این موضوع موجب شده که وی به لحاظ سیاسی منزوی شود در حالی که محبوبیت وی کاهش یافته و اقتصاد روسیه به سوی رکود می‌رود.

یک منبع خبری نزدیک به کرملین اظهار داشت: من نمی‌گویم که قدرت در حال خارج شدن از دستان پوتین است اما وی به قدرتمندی قبل نیست. در آغاز سال ۲۰۰۰ وی یک چهره متحد کننده بود اکنون دیگر چنین چیزی نیست.

تنزل یافتن سرکف در سال ۲۰۱۱ به عنوان استراتژیست

ارشد کرملین در نتیجه ظهور یک جنبش اعتراضی بود که زاده خشم گروهی از مردم نسبت به تقلب انتخاباتی بود و پوتین چندان آماده رو به رو شدن با آنها نبود.

جایگزین شدن ویاجسلاو ولودین به جای سرکف که یکی از مدیران کمتر مدبر بود نشان دهنده تغییری در سیاست‌های پوتین به سوی لفاظی‌های ضد غرب و تاکتیک‌های سختگیرانه علیه معترضان بود.

این گرایش در حالی که پوتین همچنان به دنبال محکم‌تر کردن جایگاه خود بر قدرت از طریق توازن مجدد نیروهای اطرافش پس از کاهش محبوبیتش بوده ادامه داد. البته این کاهش حمایت به حدی نبود که جلوی ریاست جمهوری مجدد وی را بگیرد.

در سال ۲۰۰۸ جایگزینی شدن دیمیتری مدودف به جای پوتین به جای رییس‌جمهور ظاهراً تضمین نقشی برای اصلاح طلبان لیبرال بود. اما فردی که مدودف در سال ۲۰۰۸ وی را بیرون کرد یعنی سرگی ایوانف، وزیر دفاع سابق روسیه اکنون در مقام ریاست اداره کرملین در موضع برتر قرار دارد.

آلساندر باستریکین، رییس کمیته تحقیقات دولتمند روسیه که آن را به اف بی آی تشبیه کرده‌اند یکی دیگر از چهره‌های تاثیرگذار است. ایگور سچین، یکی دیگر از دستیاران محافظه کار عضو سابق KGB که مدت‌ها

در کنار پوتین بود توانسته اعتماد وی را به عنوان رییس شرکت بزرگ نفتی روزنفت به دست بیاورد. این شرکت در دوره سرپرستی وی تبدیل به بزرگترین شرکت انرژی جهان شده است. اصلاح طلبان لیبرال‌تر نظیر وزیر دارایی

پوتین تا ماه سپتامبر ۲۰۱۱ به حاشیه رفتند. اگرچه کودرین به عنوان عزیز کرده غرب همچنان از ارتباطی غیر رسمی با کرملین برخوردار است اما از پیوستن مجدد به تیمی که به عقیده وی در حال بردن روسیه به مسیری غلط است خودداری کرده است.

دیگر لیبرال‌های اقتصادی که در دوره نخست پوتین برجسته بودند اما اکنون کنار رفته‌اند شامل آندری ایلاریف دستیار اقتصادی وی و میخائیل کاسیانف، نخست‌وزیر دوران قدرت ولادیمیر پوتین هستند.

همچنین گرمان گرف، معمار اصلاحات بازار آزاد روسیه در دوره نخست ریاست جمهوری وی دیگر کنترل مستقیمی بر سیاست‌ها ندارد هرچند که به عنوان رییس بانک دولتی اسپرینک هنوز کاملاً کنار گذاشته نشده است. مدودف نیز با حرف شنوی شاهد بود که آن دسته از اصلاحات لیبرال‌ترش به عنوان رییس‌جمهور روسیه از سوی پوتین به حال اول بازگشته است و جایگاه وی به نخست‌وزیر روسیه نیز در خطر است.

نیروهای جنگ طلب‌تر کرملین بارها مدودف و تیمش را تضعیف کردند و پوتین ممکن است هم‌پیمان بلند مدت خود را در صورت تداوم رکود اقتصادی سپر بلا کند.

واضح‌ترین نشانه تغییر سیاست‌های پوتین به نفع نیروهای محافظه کارتر رویکرد سختگیرانه علیه جنبش اعتراضی بود که اغلب از سوی طبقه متوسط در بزرگترین شهرهای روسیه رهبری می‌شود.

پوتین این مسأله را که در حال بردن روسیه به سوی استالینسم است رد می‌کند. اما از طرف دیگر در جلسه پرسش و پاسخ تلویزیونی ماه گذشته خود گفت که کشور نیاز به نظم و انضباط دارد. این گفته‌ها متعلق به تحسین کنندگان استالین در روسیه بود.

پوتین به منظور به دست آوردن محبوبیت، رویکرد خود را به نفع وطن پرستی تغییر داده و به سراغ کارگران یقه آبی در ولایت‌هایی که پایگاه حمایت سنتی از وی هستند رفته و همچنین تدابیر اقتصادی پوپولیستی اجرا کرده است.

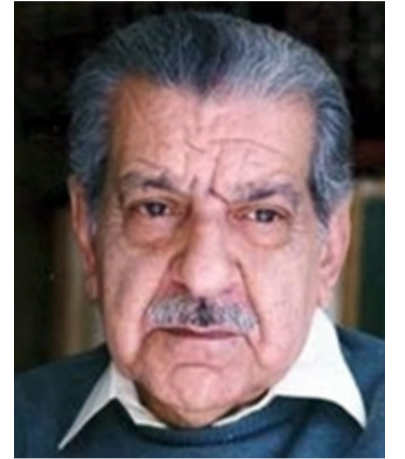
وی هنگام رسیدن به ریاست جمهوری در سال گذشته میلادی چندین حکم صادر کرد که وعده کودکانستان‌ها، مسکن و دیگر طرح‌های هزینه بر را داده بود. اما این تغییرات از سوی دولتی که کسری بودجه دارد اجرا نشده و ناراضیاتی در حال افزایش است.

پوتین همیشه از لزوم کاستن از اتکای روسیه به صادرات انرژی و دیگر منابع طبیعی صحبت کرده، اما همواره از این کار به دلیل به خطر افتادن محبوبیتش اجتناب کرده است. یک نظرسنجی که اخیراً از سوی شرکت لوادا انجام شد نشان داد ۴۱ درصد از مردم روسیه نمی‌خواهند پوتین در سال ۲۰۱۸ مجدداً کاندیدای ریاست جمهوری شود که در مقابل ۲۸ درصد خواهان آن بودند.

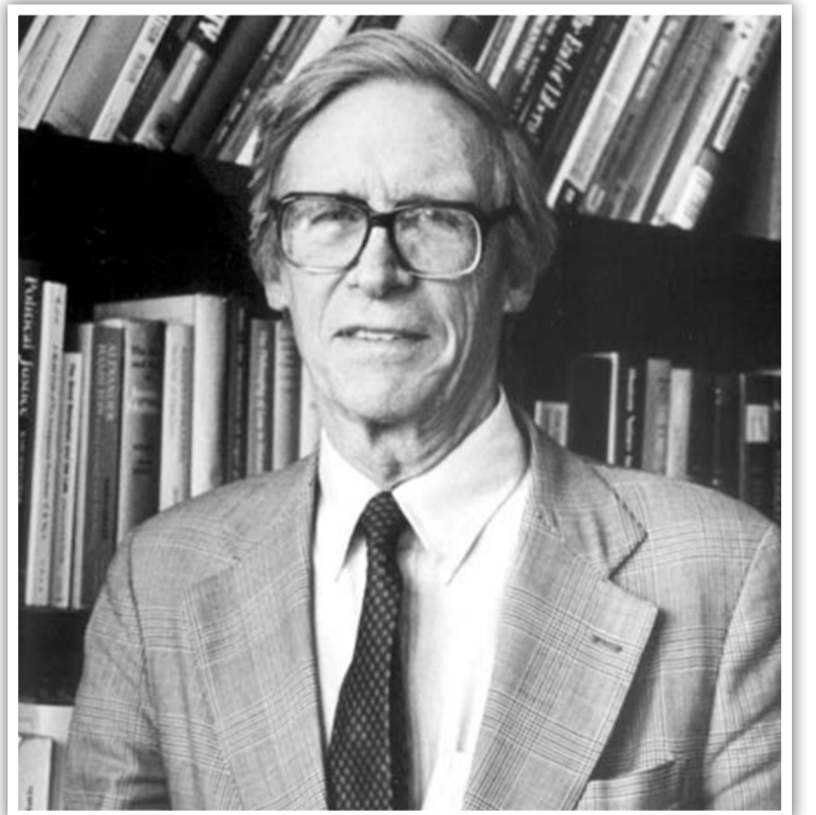


# لیبرالیسم سیاسی جان رالز

عزت‌الله فولادوند



اکنون بینیم که لیبرالیسم در فلسفه چه معنایی دارد. مهم‌ترین وجوه امتیاز لیبرالیسم فلسفی به این شرح است: ۱- در زمینه ارزش‌ها، لیبرالیسم تعهد عمیقی به فرد و فردگرایی دارد؛ ۲- لیبرال‌ها می‌گویند فرد باید در گزینش هدف و اداره زنده‌گی آزاد باشد ولی این‌جا یک اختلاف مهم پیش می‌آید. گروهی بر این باورند که نبود زور و جبر و نبود مانع



و روسو و به مقدار محدودتر کانت برای حل مسأله تأسیس جامعه مدنی و مشروعیت بخشیدن به دولت اندیشیدند، این فرض بود

کافی است، که به آن آزادی منفی می‌گویند، و گروهی دیگر معتقدند که اضافه بر این باید فرد را برای استفاده از این آزادی و رسیدن به این هدف‌ها پرورش داد و این وظیفه دولت است. سومین رکن لیبرالیسم برابری است که رالز به آن توجه وافر دارد. فیلسوفان لیبرال به برابری تعهد عمیق دارند. البته ضرورتاً نه به معنای تساوی اقتصادی. تساوی مورد نظر آن‌ها برابری ارزش ذاتی و اساسی یکایک انسان‌هاست. آن‌ها می‌گویند همه باید به طور مساوی در طراحی و عملکرد نهادهای جامعه سهم باشند. باید به همه کس در این زمینه که زنده‌گی‌اش را مطابق با صلاح‌دید و سلیقه خودش اداره کند، احترام برابر گذاشت. البته تا جایی که حق آزادی دیگران را محترم شمارد. چهارم که شاید مهم‌ترین وجه لیبرالیسم است، عقل فردی است. به نظر لیبرال‌ها، آزادی اندیشه و بیان و عقیده و مذهب کافی نیست، بلکه قواعد و نهادهای سیاسی و اجتماعی باید در پیشگاه عقل فردی قابل توجه باشند؛ یعنی هر یک از افراد در دادگاه عقل خودش هنگامی که سیاست یا نهادی را مورد محاکمه قرار می‌دهد، بتواند

**تدبیری که فیلسوفان لیبرال، عمدتاً هابز، لاک و روسو و به مقدار محدودتر کانت برای حل مسأله تأسیس جامعه مدنی و مشروعیت بخشیدن به دولت اندیشیدند، این فرض بود که انسان در ابتدا در وضع طبیعی فقط یک فرض است و مورخان و مردم‌شناسان چیزی مانند آن را کشف نکرده‌اند.**

که انسان در ابتدا در وضع طبیعی زنده‌گی می‌کرده. البته این وضع طبیعی فقط یک فرض است و مورخان و مردم‌شناسان چیزی مانند آن را کشف نکرده‌اند. هابز و هیوم وضع طبیعی را جنگ همه با همه توصیف می‌کنند که زنده‌گی در آن به تعبیر هابز، تنها و فقیر و نکبت‌بار و کوتاه است. لاک می‌گوید افراد در وضع طبیعی به حقوق

یک‌دیگر واقف‌اند ولی سازوکاری برای احقاق حق وجود ندارد. کانت می‌گوید در وضع طبیعی توافقی در این‌باره نیست که عدالت و حق اصولاً چیست. اما صرف نظر از این اختلافات، قدر مشترک این است که در وضع طبیعی قاعده و قانون نیست و چون قانون نیست و مرجعی برای اجرای قانون نیست، پس عدالت هم نیست. مردم برای این‌که از این وضع خلاص شوند، میان خودشان توافق می‌کنند و پیمان می‌بندند که هر کس از مقداری از آزادی بی‌حد و حسابی که دارد دست بردارد در ازای این‌که در امان زنده‌گی کند و به هدف‌هایش برسد. به موجب این پیمان مردم موافقت می‌کنند نهادی تأسیس شود به نام دولت که با رضایت و قبول آن‌ها قوانینی وضع کند و به اجرا بگذارد و مهم‌تر از همه این‌که، به قول ماکس وبر، انحصار قوه قهریه در دست او باشد. هم مشروعیت دولت و هم ضرورت اطاعت از قوانین و دستورهای حکومت از این پیمان اولیه سرچشمه می‌گیرد. چون از آن پس هم قانون، قانونی است که خودمان اطاعت از آن را الزامی کرده‌ایم و هم مأمور اجرای قانون، خود ما هستیم. حال با این مقدمات برویم بر سر فلسفه رالز.

رالز می‌گوید فرض کنید عده‌ی نشسته‌اند و می‌خواهند پیمان اجتماعی جدیدی ابداع کنند که اساس آن بر انصاف باشد، یعنی عدالت در جامعه آن‌ها به معنای انصاف باشد. به چنین وضعی رالز می‌گوید موقعیت اولیه. آن دو اصلی که مردم همه بر آن موافقت می‌کنند بدون توجه به وضع و موقعیت و شرایط خود، یکی این است که هر کسی باید محق برخورداری از بیشترین آزادی سازگار با همان مقدار آزادی برای دیگران باشد؛ دو، نابرابری‌های اجتماعی و اقتصادی فقط باید تاحدی روا باشد که الف: بتوان عاقلانه انتظار داشت به نفع همه باشد و ب: نابرابری‌ها به سمت‌ها و مقاماتی تعلق بگیرد که به روی همه باز باشد. نخستین کتاب بزرگ رالز «نظریه‌ی در باب عدالت» در ۱۹۷۱ منتشر شد و عقیده بر این است که مهم‌ترین کتاب در فلسفه سیاسی و احیاناً فلسفه اخلاق در ۶۰ سال اخیر بوده است. نظریه «عدالت به مثابه انصاف» در آن کتاب آمده ولی بعد رالز رفته رفته متوجه برخی اشکالات در آن نظریه شد و در ۱۹۹۳ کتاب دیگری منتشر کرد به نام «لیبرالیسم سیاسی» که به عقیده صاحب‌نظران حتی از کتاب قبلی مهم‌تر است و در آن سعی کرده آن اشکال‌ها را مرتفع کند. پرسش کلیدی رالز در کتاب اخیر این است که برای تحقق ارزش‌های بنیادین دموکراسی، یعنی آزادی و برابری همه شهروندان، نهادهای اساسی جامعه باید چه ترتیبی داشته باشند که هم عادلانه و هم عملی باشد. یکی از عناصر اصلی در تصور رالز از آزادی این است که

**تدبیری که فیلسوفان لیبرال، عمدتاً هابز، لاک و روسو و به مقدار محدودتر کانت برای حل مسأله تأسیس جامعه مدنی و مشروعیت بخشیدن به دولت اندیشیدند، این فرض بود که انسان در ابتدا در وضع طبیعی فقط یک فرض است و مورخان و مردم‌شناسان چیزی مانند آن را کشف نکرده‌اند.**

دولت عدالت‌پرور تا حد امکان از تحمیل هر عقیده واحد در باب هدف و معنای زنده‌گی به شهروندان خودداری کند. به اعتقاد او، جامعه باید به حکم عدالت راه تساهل، مدارا و کثرت‌گرایی یا پلورالیسم در پیش بگیرد و تا جایی که مردم مقتضیات عدالت را محترم بشمارند، در تعقیب هدف زنده‌گی، آنان را آزاد بگذارد.



بخش دوم و بیانی

## شایدن کافی نیست!

۲- به حرف‌های او اعتباربخشی کنید

اعتباربخشی پیام‌های دیگری، پاسخی است زبانی و عملی که شخص را آگاه می‌کند هم‌راهِ او هستنید. اوست که رهبری می‌کند و شما پیرو و دنباله‌رو هستنید. حتا اگر کاملاً با او موافق نباشید، علاقه نشان بدهید.

اعتباربخشی می‌تواند شامل تکان دادن سر تا تأیید کلامی (درست است!) یا بیان یک عبارت تفسیری مختصر باشد؛ چیزی که نشان می‌دهد شما به چیزی فکر می‌کنید که همسران در حال تجربه آن است.

چند مثال از اعتباربخشی به حرف دیگران:

- «به نظر می‌رسد که مهم باشه»

- «می‌توانم بفهمم که واقعاً نگران استی»

- «حدس می‌زنم واقعاً نمی‌خواهی بروی»

سعی کنید که همراه با همسران باشید؛ مثلاً اگر در مورد افکارش حرف می‌زند یا در مورد احساساتش صحبت می‌کند، آن‌ها را اعتبار ببخشید.

به احساسات و خواسته‌های همسران هم توجه کنید. اکثر گفت‌وگوها به اطلاعات و افکار و اقدامات می‌پردازند و احساسات و خواسته‌ها اغلب نادیده گرفته می‌شوند. اعتباربخشی به احساسات و خواسته‌های بیان نشده، موجب کاهش تنش می‌شود و اطلاعات بسیار مهمی را وارد گفت‌وگو می‌کند. اگر همسران به قسمت‌هایی از آن اشاره نکرد، می‌توانید با ردگیری، گوش دادن و نگاه کردن تفسیر خودتان را بگویید. به عنوان مثال با گفتن این جمله: «مثل این‌که ناراحت استی؟»

از نیت خود آگاه باشید. اگر نیتی که پشت اعتباربخشی است؛ تغییر دادن تجربه همسران یا ترغیب احساس وی به قبول نظر شماست. عملاً به جای او صحبت نکنید و حرف در دهانش نگذارید. این کار درک واقعی را به دنبال ندارد و ارتباط را با شکست مواجه می‌کند. اعتباربخشی از طریق پذیرفتن حق همسران برای بیان آن‌چه در آن لحظه تجربه می‌کند، است. با همسران همراه شوید اما نه با متوقف کردن و حاشیه رفتن. برای برقراری ارتباط و درک، اغلب اوقات فقط اشاره کردن به آن‌چه فرد در حال تجربه آن است، کافی است.

اعتباربخشی دو فایده مهم دارد؛ راهی است برای بررسی این‌که آیا برداشت شما درست است یا خیر. مثلاً در مثال «مثل این‌که ناراحت استی؟» آن فرد ممکن است بگوید: «نه، فقط کمی سرم درد می‌کند.» و این‌که به وسیله بازخورد دادن، به گوینده نشان می‌دهد که حرف‌هایش برای شما مهم است و شما به او گوش می‌کنید.

۳- به دادن اطلاعات بیشتر دعوت کنید

برای استفاده از مهارت گوش دادن، حرفی بزنید یا کاری کنید که همسران را برانگیزد تا به صورت خودجوش هرچه می‌خواهد بگوید. برای ایجاد شور و اشتیاق در همسران، دعوت کردن فراتر از اعتباربخشی است. مثال‌های زیر، نمونه‌هایی از دعوت کردن از همسران برای حرف زدن است:

- «درباره این موضوع بیشتر برایت بگو»

- «در مورد آن بیشتر حرف بزن»

- «می‌خواهم در مورد این موضوع بیشتر بدانم»

- «دل‌م می‌خواهد به هر چی فکر می‌کنی، برایت بگویی»

بعد از این‌که همسران حرف‌هایش را زد و مکث کرد، می‌توانید دعوت کنید. معمولاً افراد برای این‌که شنونده را محک بزنند که گوش داده یا خیر، و آیا شرایط برای ادامه میهنیست یا نه؛ مکث می‌کنند. در این حین، از پند و اندرزدهی و پرسش کردن برای هدایت بپرهیزید، فقط دعوت کنید. بعد از چند دعوت، بالاخره همسران می‌گویند: «فکر نمی‌کنم چیز دیگری برای گفتن داشته باشم» و نشانه‌های کلامی و غیرکلامی او نشان می‌دهد که حرف‌ها گفته شده است. ۴- گفته‌ها را خلاصه کنید

مهارت خلاصه کردن، به شما کمک می‌کند مطمئن شوید همسران را درک کرده‌اید. شما با این کار به جای این‌که به همسران بگویید: «می‌فهمم که چه می‌گویی» که کمی خودبینانه به نظر می‌آید و ممکن است غیرواقعی و نادرست باشد، مفهوم پیام‌ها را با او در میان می‌گذارید. پیام همسران را خلاصه کنید تا نشان دهید دقیقاً حرف‌های او را درک می‌کنید.

عدم انجام این کار می‌تواند باعث سوءتفاهم شود. گاهی حرفی می‌زنید و طرف مقابل‌تان خودش جزئیاتی را به آن اضافه می‌کند و مفهوم و مقصودی غیر از منظور و مقصود شما به آن می‌دهد. شما هم ممکن است این کار را بکنید. یا فرد مقابل خودش جزئیاتی را کم می‌کند و متقابلاً شما هم ممکن است این کار را بکنید. معنی مشترک زمانی رخ می‌دهد که پیامی را که شخصی فرستاده، همان‌طور دریافت شود.

آن‌چه را که به عنوان نظر همسران شنیده‌اید، با بیان خود دقیقاً تکرار کنید. کامل هم بگویید و چیزی را از پیام اصلی کم یا به آن اضافه نکنید.

از همسران بخواهید خلاصه‌ی را که ارابه می‌کنید، تأیید کند. اگر خلاصه‌تان را با جمله‌ی مقدماتی که نشان‌دهنده هدف شما از خلاصه‌سازی است شروع کنید، کارتان بهتر پیش می‌رود؛ مثلاً این‌طور شروع کنید: «برای این‌که مطمئن شوم حرفت را درست فهمیده‌ام، می‌خواهم به جمله‌ی اشاره کنم که چند لحظه پیش گفتی.» یا با عبارت‌های «تو گفتی که در مورد ...؛ احساس ناکامی می‌کنی، آیا همین‌طور است؟» و ... صحبت را شروع کنید.

اگر خلاصه دقیق باشد، همسران پاسخ مثبت می‌دهد و اگر درست نباشد، از همسران بخواهید آن را روشن کند. سپس خلاصه را با اطلاعات کاملاً شفاف شده، دوباره مرور کنید.

۵- سوال‌های باز پرسید

بعد از همه مراحل بالا، ممکن است به دلایلی بازم نیاز به شنیدن بیشتر و گرفتن اطلاعات دیگری باشید. این کار را با پرسش‌های باز انجام بدهید. آن‌ها سوالاتی هستند که احتیاج به پاسخ‌های طولانی‌تری دارند. حُسن آن‌ها این است که افراد را به توضیح بیشتر تشویق می‌کنند. طرح سوال‌هایی که با «چرا» شروع می‌شوند هم، اشتباه بزرگی است؛ چون ممکن است طرف گفت‌وگو را به لاک دفاعی فرو ببرد منبع: [www.hamshahronline.ir](http://www.hamshahronline.ir)



بخش نخست

کاوه آهنگر

«هر آفت که در عالم افتاد، از این افتاد که یکی، یکی را معتقد شد به تقلید، یا منکر شد به تقلید.»  
امام غزالی

یکی از بزرگ‌ترین معضلات کشورهای جهان سوم و ممالک عقب‌مانده در راستای توسعه و پیشرفت آن‌ها، تصادم میان تجددخواهی و سنت‌گرایی است؛ این تصادم گاه چنان شدید صورت می‌گیرد که باعث ایجاد شگاف در بدنه اجتماع گردیده و جامعه را به چندین بخش که هر کدام در تلاش نابودی و اضمحلال دیگری می‌باشد، تقسیم می‌کند.

تصادم و تضاد میان سنت و مدرنیسم، اگر به شکل مسالمت‌آمیز و آرام به‌وقوع بپیوندد، نه تنها یک امر طبیعی و عادی خواهد بود؛ بلکه بنا بر منطق دیالکتیک، سبب رشد و انکشاف جامعه نیز می‌شود. اما اگر حاملان تجدد و حامیان سنت، از محدوده تصادمات مسالمت‌آمیز فراتر بروند و دامنه تضاد میان آن‌ها به وادی خشونت کشانده شود، با جرأت می‌توان بر بدبختی آن جامعه تأسف خورد؛ زیرا در چنین حالتی سنت‌ها به ابتذال کشانده شده و از هر رسمی و عرفی ولو خرافاتی و مزخرف، به نام سنت و اصالت دفاع صورت می‌گیرد و تفکیک میان اصالت‌های فرهنگی - ملی و خرافات، از میان می‌رود و سنت‌گرایان به متعصبین خشک و چشم‌وگوش‌بسته‌ی مبدل می‌گردند که برای حفظ و نگه‌داری سنت‌هایی که اینک پوشالی، مبتذل و میان‌تهی گردیده‌اند، حاضراند اخلاق، کرامت انسانی و اصالت فرهنگی و ملی جامعه را قربان کنند، و جامعه به گفته جلال آل احمد، «وارونه به قعر پرتگاه تاریخ فرو می‌گلتند». از جانب دیگر در چنین حالتی، متجددین نیز به تقلیدکننده‌گان ناآگاه و بی‌شعوری بدل می‌گردند که جز مشت‌ی شعار در دهان - که بعضاً خود نیز مفهوم آن‌ها را نمی‌دانند - و کوله‌باری از زرق‌وبرق فرهنگ‌های بیگانه و ناآشنا، اصالتی برای عرضه به جامعه نخواهند داشت. اینان با همان سماجت و لیجاجت سنت‌گرایان، به فریاد کردن آن شعارها و جلوه دادن زرق‌وبرق‌های فریبنده بیگانه با روح و روان اجتماع ادامه خواهند داد و در این میان، آنچه که مسخ می‌شود؛ اصالت فرهنگی - ملی، و آنچه که تحقق نمی‌یابد؛ پیشرفت و انکشاف جامعه، و آنچه که به‌دست می‌آید؛ ازخودبیگانه‌گی فرهنگی، گاه در جامعه بیگانه‌گان و گاه در جامعه خودی است. هرگاه جامعه‌ی با توسل به شیوه‌های مسالمت‌آمیز،

گاهی تقابل میان سنت و مدرنیسم، رویارویی نو و کهنه است و زمانی هم تصادم اصالت و ازخودبیگانه‌گی. پس بر روشن‌فکر آگاه و مسوول است تا در نبرد میان سنت و مدرنیسم، به صورت مطلق جانب یکی را نگیرد و دیگری را کاملاً مردود نشمارد. زیرا اگر کلاً به سنت بچسبیم؛ در حقیقت پویایی و تحرک را از جامعه گرفته‌ایم و سدی شده‌ایم فرا راه پیشرفت جامعه. و برعکس، اگر تماماً با مدرنیته هم‌نوا و همگام شویم و همه داشته‌های فرهنگ ملی و اصالت‌های جامعه‌ی خویش را به نام پدیده‌های کهنه و فرسوده، طرد کنیم، هویت ملی خویش را از دست داده، به گودال ازخودبیگانه‌گی فرو خواهیم افتاد

# سنت‌گرایی و تجددخواهی



است؛ زیرا به گواهی تاریخ، تقابل میان نو و کهنه و جایگزینی نو به جای کهنه، در همه دوره‌ها و در همه جوامع، حتا در ایستاترین و بسته‌ترین جوامع که بنا بر دانش تاریخی ما، دگرگونی‌های بس اندک به‌خود دیده‌اند، وجود داشته است. به این ترتیب، می‌توان به جرأت ادعا کرد که مدرنیسم (البته در مفهوم عام آن که عبارت باشد از پذیرش و بهره‌جویی از شیوه‌های تازه در تفکر و رفتار فردی و اجتماعی) پدیده‌ی است که از همان بدو تاریخ تا به حال، همگام با پیشرفت‌ها و انکشاف جوامع انسانی در همه دوره‌ها، وجود داشته است.

اما مدرنیسم به مفهوم خاص آن و آن‌گونه که امروزه در مباحث جامعه‌شناختی مطرح است، پدیده‌ی نسبتاً جدید است که از عمر آن بیش از سه‌صد سال نمی‌گذرد. پژوهش‌گران، آغاز مدرنیته را هم‌زمان با زوال فیودالیسم و رشد علوم طبیعی و اجتماعی، در اروپای غربی می‌دانند. بنا به گفته آنتونی گیدنز، «مدرنیته، به آن شیوه‌های زنده‌گی اجتماعی یا سازمان‌دهی این زنده‌گی گفته می‌شود که در اروپا در حدود سده هفدهم، پدید آمد و بعد بیش‌وکم دارای پیامدهای جهانی شد.» هانا آرنت، پژوهش‌گر مسایل فلسفه در مقاله‌ی این نکته را دقیق‌تر بیان نموده است. به قول او، «دوران مدرن با علوم طبیعی سده هفدهم، انقلاب‌های سده هژدهم و صنعتی شدن سده نوزدهم، آغاز شد و در مقابل دنیای مدرن سده بیستم قرار گرفت.» از این دو اظهار نظر در مورد سیر تاریخی مدرنیته، ما به سه نکته اساسی در رابطه با این پدیده پی می‌بریم: یکی این‌که خاستگاه مدرنیته اروپای غرب است؛ دوم این‌که آغاز دوران مدرن از سده هفدهم شروع شده است؛ و سوم این‌که پیشرفت‌های علوم، تحولات اجتماعی و صنعتی، از جمله عوامل عمده در رشد و تقویت مدرنیسم بوده‌اند.

البته در پهلوی پیشرفت‌های علوم طبیعی و تحولات عظیم اجتماعی و صنعتی، افکار دانشمندان بعد از دوران رنسانس و به‌ویژه نظریه‌پردازان اومانیسم یا انسان‌گرایی نیز در تشکیل مبانی نظری مدرنیسم، موثر بوده است و دو خصیصه عمده مدرنیسم که عبارت‌اند از خردباوری و فردگرایی، در همان دوران و بیشتر تحت تأثیر افکار نظریه‌پردازان اومانیست، تشکیل یافته است.

مدرنیته با این اندیشه به‌وجود آمد که عقل و خرد آدمی در فهم و شناخت جهان، بالاتر از هر منطق و برهانی است. بدین معنی که جایگاه خرد آدمی در شناخت جهان، والاترین جایگاه است و هیچ ادله و برهان دیگری نمی‌تواند به پای آن برسد. محور قرار گرفتن خرد آدمی در مدرنیته، باعث شد که سنت‌ها، باورهای دینی، اسطوره‌هایی که به تبیین جهان می‌پردازند و همه آن عقایدی که ریشه در فرهنگ‌های کهن دارند، جایگاه خویش را، به عقل انسانی که بیشتر بر اساس تجربه عمل می‌کند، بدهند. البته باید متذکر شد که مدرنیته تافته‌ی جدا بافته از زنجیره تکامل فرهنگی و مدنی جوامع، نیست و به شکل خلق‌الساعه به‌وجود نیامده است؛ بلکه در حقیقت این پدیده، خود یکی از دستاوردهای تکامل فرهنگی و علمی انسان در طول تاریخ است.

خردگرایی اروپا که در دوران پس از رنسانس به‌وجود آمد و در سده‌های پس از سده هفدهم رواج و تکامل بیشتر یافت، در حقیقت واکنشی بود در برابر تعصب و جزم‌اندیشی کسانی که حقیقت را، خارج از تعلیمات دین مسیحیت نمی‌پذیرفتند و از نظر آنان، حقیقت تنها در تعلیمات مسیح (انجیل‌های چهارگانه) و آرای غیرقابل تردید ارسطو، وجود داشت و جز با استفاده از این تعلیمات، نمی‌توان به حقیقت دست یازید. این طرز تفکر هزار سال بر سراسر اروپا حاکم بود و جلو هرگونه پیشرفت و تکامل را گرفته بود؛ اما با آغاز دوران رنسانس، اولین بار از کلمه «حقیقت» به معنی غیر دینی و غیر مذهبی آن، سخن به میان می‌آید و متفکرینی چون ماکیاوولی و توماس مور، با ایمان و باور به نیروی عقل آدمی در شناخت طبیعت و جهان، «حقیقت» را از طریق راه‌هایی غیر از تعلیم مسیح، جست‌وجو می‌کردند.

پس بر روشن‌فکر آگاه و مسوول است تا در نبرد میان سنت و مدرنیسم، به صورت مطلق جانب یکی را نگیرد و دیگری را کاملاً مردود نشمارد. زیرا اگر کلاً به سنت بچسبیم؛ در حقیقت پویایی و تحرک را از جامعه گرفته‌ایم و سدی شده‌ایم فرا راه پیشرفت جامعه. و برعکس، اگر تماماً با مدرنیته هم‌نوا و همگام شویم و همه داشته‌های فرهنگ ملی و اصالت‌های جامعه‌ی خویش را به نام پدیده‌های کهنه و فرسوده، طرد کنیم، هویت ملی خویش را از دست داده، به گودال ازخودبیگانه‌گی فرو خواهیم افتاد.

چالش عمده در روند تحول جوامع این است که چه‌گونه می‌توان به تمییز میان سنن اصیل و ازخودبیگانه‌گی دست یافت؟ و چه‌گونه می‌توان عناصر سنتی و قدیمی را با مفاهیم جدید و روند نوسازی جامعه، تلفیق و آشتی داد و جلو تعارضات میان سنت و مدرنیسم را گرفت، تا هم روند توسعه و نوسازی جامعه ضربه نبیند و هم هویت ملی و اصالت‌های فرهنگی خویش را از دست ندهیم؟

## مدرنیته:

تعاریفی که در مورد مدرنیته از جانب پژوهش‌گران و محققین ارائه شده‌اند، بسیار متنوع و گاه متضاد می‌باشند و ردیف نمودن همه آن‌ها در این‌جا برای ما میسر نیست. بدین ملحوظ، به آوردن یک تعریف کلی از مدرنیته، بسنده می‌کنیم و برای بهتر روشن شدن مفهوم آن، می‌پردازیم به سیر تاریخی این پدیده در اروپا. مطالعه سیر تاریخی مدرنیته به ما کمک می‌کند تا بدانیم که مدرنیسم، تحت چه شرایط و عواملی در اروپا به‌وجود آمد و رشد کرد. «مدرنیته» عبارت است از پذیرش یک جهان‌بینی نو و بهره‌جویی از شیوه‌های تازه در تفکر و رفتار فردی و اجتماعی که با آن‌چه که در گذشته وجود داشته است، متفاوت باشد.

بنا بر این تعریف، گفته می‌توانیم که در هر مرحله‌ی از تاریخ و در هر جامعه‌ی، مدرنیسم وجود داشته

منازعه میان سنت و تجددخواهی را حل کند و بدون این‌که به پرتگاه نابودی سقوط کند، از ورطه این تصادم، موقانه بیرون آید و میان سنت و تجدد آشتی برقرار نماید، در حقیقت از بزرگ‌ترین چالش تاریخی خویش در راستای توسعه و نوسازی به‌در آمده است؛ آن‌چه که کشورهایی چون جاپان و تا حدی هند و چین، موفق به انجام آن شدند.

نکته‌یی را که باید به‌خاطر داشت این است که گاهی تقابل میان سنت و مدرنیسم، رویارویی نو و کهنه است و زمانی هم تصادم اصالت و ازخودبیگانه‌گی.





# زاخیل‌وال انقلاب کرد

## شش نماینده متهم به قاچاق و فساد افشا شدند

وزیر مالیه، نام‌های نماینده‌گانی که به گفته او در «قاچاق، دزدی و درخواست‌های غیرقانونی» دست داشته‌اند، در جلسه عمومی مجلس نماینده‌گان افشا کرد.

حضرت عمر زاخیل‌وال روز گذشته در جلسه عمومی مجلس گفت که ظاهر قدیر نماینده ولایت ننگرهار، لالی حمیدزی نماینده ولایت قندهار، عارف رحمانی نماینده ولایت غزنی، محمود خان سلیمان‌خیل نماینده ولایت پکتیا، محمد عظیم محسنی نماینده ولایت بغلان و سمیع الله صمیم نماینده ولایت فراه، به قاچاق و درخواست‌های غیر قانونی شامل اند.

در جریان افشای نام‌ها، نماینده‌گانی که مورد اتهام قرار گرفتند، با ارایه اسنادی که در دست داشتند، اظهارات وزیر مالیه را بی‌بنیاد خواندند و با راه‌اندازی سروصدا در داخل تالار، مانع اظهارات او می‌شدند. تعدادی از نماینده‌گانی که نام شان افشا شد، قصد داشتند در داخل تالار بر وزیر مالیه حمله کنند، اما مأموران امنیتی مانع شدند.

فضای جلسه با اعتراض‌ها، سروصداها و کف زدن‌ها همراه بود. این نخستین‌بار است که نام نماینده‌گانی که ادعا می‌شود در قاچاق و اعمال غیرقانونی دست دارند، افشا می‌گردد. تب و تاب افشای حقایق هر لحظه در بین نماینده‌گان بیشتر می‌شد.

### ابقای زاخیل‌وال

به دنبال افشای نام این تعداد از نماینده‌گان، مجلس به صورت علنی در رابطه به استیضاح وزیر مالیه رأی گیری کرد. در نتیجه رأی گیری از ۱۸۸ نماینده حاضر در جلسه، تنها ۵ تن رأی عدم قناعت دادند، اما سایر نماینده‌گان با بلند کردن کارت‌های سبز، پاسخ وزیر مالیه افغانستان را قناعت بخش خواندند.

عبدالرووف ابراهیمی، رییس مجلس نماینده‌گان نتیجه رأی گیری را چنین اعلام کرد: «با ۵ رأی مخالف جواب‌های وزیر محترم مالیه در ارتباط به سوال‌های شما وکلا قناعت بخش است. بنابراین وزیر مالیه در جای خود، وزیر مالیه است.»

در صورتی که نماینده‌گان پارلمان به جواب‌های وزیر مالیه قناعت نمی‌کردند، برای استیضاح آقای زاخیل‌وال صندوق گذاشته می‌شد و نماینده‌گان به صورت سری به او رأی می‌دادند.

### قاچاق آرد

آقای زاخیل‌وال حاجی ظاهر قدیر، نماینده ولایت

ننگرهار را به قاچاق آرد متهم کرد. آقای زاخیل‌وال گفت مأموران دولت افغانستان لاری‌های آرد را در بندر شرقی افغانستان متوقف کردند، اما آقای ظاهر قدیر با تماس تلفونی تقاضا کرد که این لاری‌ها باید آزاد شوند.

وزیر مالیه افغانستان گفت این لاری‌ها با استفاده از زور، وارد خاک افغانستان شده‌اند. او افزود که شرکت دسوله کاروان، شرکت جبار قدیر و شرکت عبدالقهار قدیر به صورت قاچاقی آرد را وارد افغانستان می‌کنند. او گفت که ۱۲۳۹۲ لاری آرد توسط این شرکت‌ها از پاکستان وارد افغانستان شده‌اند که از این میان ۷۸۰۹ لاری راجستر شده و ۴۵۸۳ لاری دیگر، به صورت قاچاق وارد افغانستان شده‌اند.

به گفته وزیر مالیه، ارزش قاچاق این مقدار آرد، ۲۶۹ میلیون دالر می‌باشد و این مقدار آرد از جوزای ۱۳۸۹ تا جوزای ۱۳۹۱ وارد افغانستان شده است.

### واردات وسایط غیرقانونی

وزیر مالیه لالی حمیدزی، نماینده ولایت قندهار را متهم کرد که به صورت غیرقانونی به تجارت و واردات وسایط راست فرمان که گشت و گذار آن در افغانستان منع است، اقدام کرده است.

واردات موترهای تیوتا کرولا با فرمان دست راست چند سال پیش از سوی حکومت افغانستان منع قرار داده شد. براساس قانون جاده در افغانستان، وسایط باید چپ دست باشند، بنابراین گشت و گذار موترهای راست فرمان، در این کشور منع است.

وزیر مالیه گفت: «این‌ها (لالی حمیدزی) بر من فشار آوردند که ما این موترها را طی مراحل گمرکی کنیم. این غیرقانونی بود». به گفته زاخیل‌وال، آقای لالی حمیدزی در خواست کرده بود که ۱۹۷۰ موتر به صورت غیرقانونی باید در گمرک‌ها طی مراحل شود. او گفت که آقای حمیدزی نه تنها شراب قاچاق می‌کند، بلکه کارمندان میدان هوایی را مورد تهدید قرار می‌دهد. او این اتهام را نیز بر آقای حمیدزی وارد کرد که یک تن از کارمندان گمرک را تهدید به مرگ کرده است.

### قاچاق تیل

براساس اظهارات وزیر مالیه، بیشترین اموال قاچاقی از طریق بندرهای شرق و غرب وارد این کشور می‌شود. زاخیل‌وال گفت وقتی کارمندان این وزارت تانکرهای

### وی تأکید کرد، در آن زمان هم حکومت افغانستان و هم نیروهای خارجی، نسبت به این قضیه بی‌تفاوت بودند و اما مطرح کردن این مسأله در حال حاضر سیاسی است.

او افزود، مطرح کردن این مسأله پس از چند سال به هدف خاصی صورت می‌گیرد و حامد کرزی می‌خواهد از خود یک قهرمان بسازد، در حالی‌که این اقدام به توافق حکومت و امریکایی‌ها صورت گرفته بود.

به باور او، متأسفانه در ابتدای کار زمانی‌که خارجی‌ها به افغانستان آمدند، یک سلسله قراردادهای پنهانی را با پاکستانی‌ها داشتند، بنابراین تمام این مسایل نشان می‌دهد که حمله به افغانستان از سوی پاکستان روی یک سلسله توافقات صورت گرفته است.

به گفته مزده، آقای کرزی در توافقات امنیتی میان افغانستان و امریکا تأکید کرده که نیروهای خارجی باید از مرزهای افغانستان دفاع کنند؛ اما زمانی‌که مرز مشخص نباشد، خارجی‌ها از کجا دفاع کنند و تمامیت ارضی یعنی چی؟

او اضافه کرد، حکومت افغانستان مسأله خط دیورند و پیش‌روی پاکستان را در آستانه برگزاری انتخابات مطرح می‌کند، در حالی‌که پیش‌روی‌های پاکستان چند سال پیش صورت گرفته، بنابراین اهدافی پشت این مسأله نهفته است.

این آگاه سیاسی افزود، حکومت در چند سال گذشته از پیش‌روی پاکستانی‌ها سخنی به زبان نیاورده بود؛ اما حالا چون پاکستانی‌ها به صراحت اعلان کردند که در پروسه صلح و مذاکره با حکومت افغانستان همکاری نخواهد کرد، بنابراین شاید یکی از علت‌ها این مساله باشد.

فضل‌الرحمان اوریا عضو ایتلاف ملی افغانستان

تیل قاچاق را متوقف کردند، نماینده‌گان پارلمان به او زنگ می‌زنند که باید این تانکرها آزاد شوند.

وزیر مالیه گفت سمیع الله صمیم نماینده ولایت فراه در پارلمان، در قاچاق تیل دست دارد: «(آقای صمیم) می‌گوید تانکرهای من دستگیر شده باید رها کنید. گفتم قاچاق است. گفت می‌دانم که قاچاق است اگر قاچاق نبود چرا من کمکت را کار داشتم. ولی من وظیفه خود را انجام داده‌ام و قضیه را به سارنوالی محول ساختم.»

زاخیل‌وال آقای صمیم را متهم کرد که ۵۰ بوتل شراب را از مسکو به صورت علنی به کابل آورده است. وزیر مالیه گفت: آقای صمیم هنگام انتقال شراب به کارمندان میدان هوایی دشنام داده و از مصونیت پارلمانی خود، سوء استفاده کرده است.

وزیر مالیه محمود خان سلیمان خیل، نماینده پکتیا را متهم کرد که با استفاده از نفوذ خود، انواع اموال تجارتي را به صورت قاچاق از طریق خوست و لوگر وارد کابل می‌کند. به گفته او، سلیمان خیل به رییس منابع بشری وزارت مالیه پول فرستاده تا پسرش در کمراک کار کند.

وزیر مالیه افغانستان گفت محمد عظیم محسنی نماینده ولایت بغلان به صورت غیرقانونی از او خواسته است تا خانه‌های دولتی در پلخمری را در اختیار او قرار دهد.

تهدید به استیضاح در بدل در خواست‌های غیرقانونی وزیر مالیه افغانستان گفت عارف رحمانی نماینده ولایت غزنی او را تهدید کرده و گفته است در صورتی که در گرفتن قراردادهای همکاری نکند، او را در پارلمان استیضاح خواهد کرد: «(رحمانی) به من گفت که یک و نیم میلیون دالر در تجارت تاوان کرده‌ام، برایم از شرکت سوپریم قرارداد بگیرید. من گفتم اگر سوپریم را می‌شناختم برای خود قرارداد می‌گرفتم.»

به گفته وزیر مالیه، آقای رحمانی هرباری که به وزارت رفته، تقاضای پول کرده است. وزیر مالیه گفت: «در پیشگاه این خانه بزرگ اگر این وزیر مالیه تا حال یک افغانی از بودجه حکومت دزدی چه که قصد دزدی کرده باشد، خداوند متعال آل و اولادش را هلاک کند و اگر هر کسی به خاطر منفعت شخصی، به خاطر قاچاق، به خاطر دزدی نمی‌گذارد که ما به این ملت بیچاره خدمت کنیم، خداوند به قهر خود گرفتارش کند.»

می‌گوید، تیم حاکم طی یازده سال گذشته منافع شخصی‌شان را بر منافع ملی ترجیح دادند و گواه این مسأله پیش روی پاکستان در ولسوالی گوشته و ده‌ها مورد دیگر است.

او افزود، در ارگ و اطراف ارگ ستون پنجم استخبارات پاکستان فعال است و تیم حاکم به نحوی در خدمت پاکستان قرار دارد؛ پیش‌روی پاکستان در ولسوالی گوشته و سکوت حکومت، دلیل روشن این ادعا است.

به گفته اوریا، حامد کرزی و تیم‌اش غرق در فساد است و پول‌هایی را که تیم آن‌ها از استخبارات کشورهای همسایه می‌گیرد، برای همه مردم آشکار شده، بنابراین کرزی برای این‌که اذهان عامه را به سمت دیگری کشانده باشد، از مسأله دیورند به عنوان یک ابزار استفاده می‌کند.

او تأکید کرد، تنش‌هایی که در مرز دیورند جریان دارد، تنش‌های سازمان یافته از سوی ارگ‌نشینان است؛ اما این تنش‌ها به منظور عقب‌راندن پاکستانی‌ها نیست، بل به هدف معرفی کردن کرزی به عنوان یک شخصیت ملی راه‌اندازی شده است.

از مدتی بدین سو پاکستان ضمن حملات موشکی به مناطق شرقی کشور که سبب کشته و زخمی شدن شماری از مردم این مناطق گردیده، دست به ایجاد تاسیسات نظامی در ولسوالی گوشته ولایت ننگرهار نیز زده است.

اما اختلاف های مرزی میان افغانستان و پاکستان حرف تازه‌یی نیست؛ در گذشته نیز کش و قوس‌هایی میان دو کشور در مورد تعیین سرنوشت خط مرزی دیورند به میان آمده و روابط دو کشور به دلیل حملات موشکی پاکستان به ولایت شرقی کتر نیز تیره شده است.

## هزینه هفت میلیارد دالری...

واقع در دریای بالتیک کنند. امریکا خروج نیروها و تجهیزات نظامی خود از افغانستان را پس از جنگی طولانی مدت که در تاریخ امریکا بی‌نظیر است آغاز کرده؛ درگیری و جنگی که تاکنون ۶۰۰ میلیارد دالر هزینه برداشته، باعث کشته شدن ۲۲۰۵ نظامی امریکایی و زخمی شدن ۱۸ هزار و ۴۶۲ سرباز این کشور شده است. همچنین جنگ افغانستان باعث کشته شدن ۱۶ هزار و ۷۲۵ غیرنظامی افغانستانی نیز شده است.

از ۶۶ هزار سرباز امریکایی که هم اکنون در افغانستان مستقر هستند حدود ۳۲ هزار تن از آنها قرار است در فوریه سال جاری میلادی از افغانستان خارج شوند و مابقی نیروهای کمی هستند که به آموزش و مشاوره نیروهای افغان برای انجام اقدامات ضد تروریستی در این کشور باقی می‌مانند.

معاون وزیر دفاع امریکا در امور لجستیکی همچنین اضافه کرد: خروج از منطقه‌یی درگیر همانند افغانستان عملیاتی بسیار مشکل و سخت برای هرگونه نیروی نظامی است. همزمان با کاهش تعداد نیروهای امریکایی تامین امنیت و تجهیزات برای آنها در افغانستان اقدامی مشکل و تا حدودی آسیب‌پذیر و هزینه‌بردار است.

این مقام مسوول امریکایی همچنین افزود: رویکردهای سیاسی و جغرافیایی خروج از افغانستان را برای نیروهای امریکایی پیش از خروج از عراق در سال ۲۰۱۱ میلادی پیچیده‌تر می‌کند چرا که امریکا موفق شد با کمک گرفتن از کویت نیروها و تجهیزات خود را از عراق خارج کند، اما به دلیل مشکلاتی که میان امریکا و پاکستان وجود دارد، احتمال خروج موفق و به موقع نیروهای امریکایی از افغانستان تا حدی مشکل به نظر می‌رسد.

در گذشته شاهد بودیم که پاکستان دو مرز اصلی خود را به روی امریکا بست و باعث شد تا خط ارسال مایحتاج به نیروهای امریکایی در افغانستان بین نومبر سال ۲۰۱۱ تا جولای سال ۲۰۱۲ با مشکلاتی مواجه شود این اقدام پس از کشته شدن ۲۴ سرباز پاکستانی در حمله نیروهای امریکایی رخ داد.

همچنین با وجود گشایش مجدد این مسیر ارتباطی همچنان روابط میان واشنگتن و اسلام‌آباد متزلزل است و علاوه بر این حامد کرزی، رییس‌جمهوری افغانستان دولت اسلام‌آباد را به حمایت از شبه نظامیان متهم می‌کند.

علاوه بر این ۴۰ درصد دیگر از محموله‌های نظامی امریکا باید از کوهستان‌های هندوکش که در میان چندین جمهوری تازه استقلال یافته شوروی واقع شده عبور کرده و به بنادر دریای بالتیک در لاتویا یا لتونی برسند. این روند پنج تا هفت میلیارد دالر هزینه برمی‌دارد.

در پایان سال ۲۰۱۴ میلادی پنتاگون قرار است حدود ۲۲ هزار کانتینر شامل تجهیزات نظامی را از افغانستان خارج کند.

## مجلس نماینده‌گان...

گرفته است. البته آقای کرزی این‌قدر جسارت داشت که گرفتن این‌گونه پول‌ها را رد نکرد و حتا رقم آن را ناچیز خواند. شاید او فکر می‌کرده است که سازمان‌های جاسوسی دنیا وظیفه دارند که پول‌های کلان‌تری در ازای خدمات او در اختیارش بگذارند. مشکل مجلس نماینده‌گان کشور هم دقیقاً از همین‌جا آغاز می‌شود. یعنی اگر کسانی در جست‌وجوی عوامل اصلی خیانت و جنایت در کشور هستند، باید سرنخ‌های آن را در ارگ ریاست‌جمهوری جست‌وجو کنند. اگر ارگ ریاست‌جمهوری آلوده به فساد و اعمال غیرقانونی نمی‌بود، بدون شک نهاد‌های دیگر دولتی هم آغشته به فساد و خیانت نمی‌شدند.

ریشه مشکلات جامعه را باید در جایی جست‌وجو کرد که سبب شده است افراد جرأت کنند در روز روشن رشوه بگیرند و دست به فعالیت‌های غیرقانونی بزنند.

آقای زاخیل‌وال در حقیقت بنیادهای متلاشی نظامی را به نمایش گذاشت که سعی کرده است از راه فریب و خدعه، قدرت را در اختیار داشته باشد و از آن به نفع خود استفاده ببرد. حتا در پاسخ‌هایی که آقای زاخیل‌وال به اعضای مجلس در برابر پرسش‌های آن‌ها ارایه کرد - و متأسفانه این پاسخ‌ها به دلیل جو حاکم بر مجلس جدی گرفته نشد - می‌توان به روشنی رگه‌های بارز قوم‌گرایی و سمت‌گرایی سیاسی را دید.

آقای زاخیل‌وال برای برائت خود فهرست نزدیک به صد نفر از مقام‌های ارشد وزارت مالیه را در مجلس خواند؛ مقام‌هایی که تصمیم‌گیرنده‌های اصلی سیاست اقتصادی کشور می‌توانند باشند. ولی اکثریت این صد نفر تنها از چهار ولایت کشور یعنی ننگرهار، لغمان، لوگر و وردک هستند. آیا همین مسأله نمی‌تواند شک‌وگمان‌های زیادی را در مورد کارکرد آقای زاخیل‌وال مطرح کند؟ آیا ولایتی مثل بادغیس حتا یک نفر آدم باسواد نداشته است که در فهرست بلندبالای آقای زاخیل‌وال بگنجد؟

آیا آقای زاخیل‌وال و آقای کرزی به این‌گونه پرسش‌ها پاسخی دارند که ارایه کنند؟

به هر حال، سخنان آقای زاخیل‌وال را در همین حد هم باید به فال نیک گرفت که حداقل پس از یک دهه، یک مقام بلندپایه دولتی این‌قدر جرأت داشت که بیاید و دست به چنین افشاگری بزند.





گروه طالبان:

# چهار انجنیر ترکی دیگر را نیز آزاد می کنیم



یک فرغزستانی و یک افغان در ۲۱ اپریل سال روان در ولایت لوگر زمانی توسط طالبان ربوده شدند که هلیکوپتر شان فرود اضطراری کرد. اناتولی، خبرگزاری دولتی گزارش داده است که این چهار انجنیر ترکی در سفارت این کشور در کابل تسلیم داده شده اند. گفته شده است که متنفذان محلی در آزادی این گروگان‌های ترکی کمک کرده‌اند. ترکیه به عنوان عضو ناتو در افغانستان ۱۸۵۰ سرباز غیرجنگی در افغانستان دارد که عمدتاً در کابل مستقر هستند. انجنیران ربوده شده مربوط به یک شرکت ساختمانی بوده اند.

## ما نیازمند روابط خوب...

وی را تا کسب مسند نخست‌وزیری بالا برد، همچنین تأکید کرد که تلاش دارد تا روابط خوبی را با افغانستان و هند برقرار کند.

وی در مصاحبه‌یی با روزنامه وال استریت ژورنال اظهار داشت: روابط ما با آمریکا هنگامی که من در قدرت بودم نسبتاً خوب بود. من خواهان آن هستم که این روابط را گسترده‌تر و قدرتمندتر کنم.

خبرنگار روزنامه وال استریت ژورنال در گزارشی از شهر لاهور که شامل مصاحبه با نواز شریف، رهبر حزب مسلم لیگ شاخه نواز بود عنوان داشته است: نواز شریف در مبارزات انتخاباتی خود از محکوم کردن طالبان پاکستان اجتناب کرد و آن‌ها نیز در ازای آن حملات خود را در آستانه انتخابات بر احزاب سکولار ائتلاف حاکم سابق متمرکز کردند.

نواز شریف در سخنانش اطمینان داد در خصوص مسایل مناقشه برانگیز نظیر حملات هواپیماهای آمریکایی در مناطق قبیله نشین به توافق دست پیدا خواهد کرد. عمران خان، رقیب اصلی نواز شریف در انتخابات وعده داده بود در صورت انتخاب شدن هواپیماهای آمریکایی را ساقط خواهد کرد.

نواز شریف در پاسخ به سوالی در خصوص حملات پهپادهای آمریکایی گفت: این‌ها نگرانی‌هایی هستند که مردم پاکستان دارند ما باید به این نگرانی‌ها رسیده‌گی کنیم و من در خصوص برطرف شدن آنها بسیار امیدوار و مطمئن هستم.

وی همچنین در خصوص افغانستان اظهار داشت: ما نیازمند روابط خوب با افغانستان هستیم. ما از این کشور به طور کلی حمایت می‌کنیم و تمایلی به جانبداری از هر کدام از طرف‌ها در آن نداریم.

نواز شریف همچنین در خصوص هند گفت که پیش از آنکه در سال ۱۹۹۹ پرویز مشرف، رییس سابق ارتش پاکستان دولت وی را در کودتایی سرنگون کند وی به سختی تلاش می‌کرده تا به تنش زدایی با

یک روز پس از نشر این خبر، گروه طالبان گفته است که چهار شهروند دیگر ترکی را نیز به زودی آزاد می‌کند. ذبیح الله مجاهد، سخنگوی گروه طالبان در ایمیلی به خبرگزاری‌ها گفته است که آزادی این انجنیران ترکی براساس حسن نیت صورت گرفته است و به زودی چهار شهروند دیگر ترکیه نیز آزاد می‌شوند.

هنوز از سرنوشت یک افغان و دو پیلوت روسی و فرغزستانی خبری در دست نیست. سخنگوی طالبان نیز در این اعلامیه اش در مورد سرنوشت آنها چیزی نگفته است. حمیدالله حامد، ولسوال هزره ولایت ننگرهار به خبرگزاری فرانس پرس گفت که این چهار شهروند ترکیه در یک منطقه دورافتاده ولایت ننگرهار آزاد شدند و به هیات ترکی تسلیم داده شدند. او افزود: «آنها بر اثر تلاش‌ها و میانجیگری بزرگان محلی آزاد شدند. طالبان به بزرگان محلی گفته اند که آنها افراد باقی مانده را به زودی آزاد خواهند کرد. آنها از صحت خوب برخوردارند.»

این بزرگترین آدم ربایی خارجی‌ها در افغانستان از شش سال به این سو و آن هم در زمانی بود که نیروهای بین‌المللی زمینه خروج شان را آماده می‌کنند. در سال ۲۰۰۷ گروه طالبان ۲۳ شهروند کوریایی جنوبی را به گروگان گرفته بودند.

به عنون نخست وزیر پاکستان که در سال ۱۹۹۹ با کودتای نظامی به پایان رسید روابطی مبتنی بر همکاری با دولت بیل کلینتون داشت.

این روزنامه آمریکایی همچنین در گزارش خود عنوان کرد که دولت امریکا باید امیدوار باشد پیش بینی عقل متعارف برای رسیدن نواز شریف به نخست وزیری درست باشد و این سیاست مدار ۶۳ ساله به وعده‌های خود برای احیای اقتصاد عمل کند.

وی وعده داده است تا با قطعی برق که باعث زمین گیر شدن سرمایه پاکستان شده مقابله کرده و زیرساخت‌های جدید از جمله یک قطار تندرو را در سراسر کشور احداث کند.

این روزنامه آمریکایی همچنین با اشاره به مساله آزمایش هسته‌یی پاکستان در پاسخ به انفجارهای هسته‌یی هند در ماه می ۱۹۹۸ پیش بینی کرد که نواز شریف کشورش را وارد باشگاه کشورهای هسته‌یی جهان کرد. همچنین روزنامه یو اس ای تودی نیز گزارش داد که پیروزی نواز شریف نشان دهنده یک بازگشت قابل توجه برای این سیاستمدار ۶۳ ساله خواهد بود که دو بار نخست وزیر پاکستان بوده اما در سال ۱۹۹۹ با کودتای نظامی سرنگون شد.

وی چندین سال پیش از آنکه در سال ۲۰۰۷ به کشورش بازگردد در تبعید به سر می‌برد.

به نوشته نیویورک تایمز با وجود آنکه حزب تحریک انصاف عمران خان کنترل دولت ولایتی خیبر پختونخوا در مرز افغانستان را به دست خواهد گرفت و این مساله تأثیراتی را بر سیاست این کشور در خصوص امریکا خواهد داشت، اما این نواز شریف خواهد بود که بیشترین تأثیر را بر روابط با امریکا دارد.

وی در عین حال که گرایش ملی‌گرایی دارد به طور علنی پذیرای رابطه با امریکا بوده و در عین حال گفته است که از مذاکره با طالبان در شمال غرب استقبال می‌کند.

## از عملکرد دکتر رهین...

دادستانی کل و دادگاه عالی، و برگزاری نشست‌های خبری و از راه بحث‌های تلویزیونی و حتات دیدار با وزیر اطلاعات و فرهنگ، تلاش شده وزیر اطلاعات و فرهنگ به تطبیق قانون رسانه‌های همگانی گردن نهد، هنوز این تلاش‌ها نتیجه نداده است.

صدیق الله توحیدی، مسوول دیده‌بان رسانه‌ها نیز با تأکید بر این که وزیر اطلاعات و فرهنگ به تکرار به نقض قانون رسانه‌های همگانی پرداخته است، گفت: «بر مبنای این قانون، رادیو-تلویزیون دولتی باید به رسانه‌های ملی تبدیل شوند؛ اما تا هنوز وزیر اطلاعات و فرهنگ بر تمامی امور این رسانه‌ها اشراف دارد.»

وی همچنان از انتصاب دو تن از خبرنگاران در شورای عالی رسانه‌ها، به وسیله وزیر اطلاعات و فرهنگ، به عنوان دیگر قانون شکنی این وزیر یاد کرد و اضافه نمود: «بر مبنای قانون رسانه‌های همگانی باید این دو تن از میان نهادهای صنفی خبرنگاران انتخاب شوند.»

سناتوران عضو در کمیسیون سمع شکایات مجلس سنا، با دقت به تمامی این شکایات گوش داده و داکتر زلمی زابلی، رییس این کمیسیون، وعده داد که به هر طریق ممکن تلاش خواهند کرد تا وزیر اطلاعات و فرهنگ را مجبور به تطبیق قانون رسانه‌های همگانی سازند. وی گفت: «ما از وزیر اطلاعات و فرهنگ خواسته ایم که در یکی از جلسات این کمیسیون حاضر شده و در حضور

## دنگرهار خبریالانو له...

له ژمنې سره بیا هم په وخت معلومات نه ورکول کېږي او نه هم هغو غونډو ته د خبري پوښتنې لپاره ورغوښتل کېږي، چې له کابله ورغلي لوړ پوړي دولتي چارواکي په کې برخه اخلي.

ده وویل: (( موږ اړ شو چې نور له ولایت مقام سره پرېکون اعلان کړو. ځکه چې په دې څو ورځو کې له کابله مشران راځي خو ولایت مقام مونږ نه خبروي لامل یې هم دا دی چې غواړي خپلې تېروتنې او نیوکې له رسنیو پټې کړي. موږ د پرېکون پرېکړه د ولایت مقام ته هم استولی دی.))

ښاغلی رحمانی وايي، والي له خبریالانو سره ژمنه کړې وه، چې بیا به له ورته ستونزې سره نه مخ کېږي؛ خو له هغې وروسته هم په ډېرو غونډو کې ورته د گډون بلنه نه وه ورکړل شوې، چې مهمه هغه یې ننگرهار ته د ملي امنیت د شورا د سلاکار ډاکټر رنگین دادفر سپنټا راتگ و.

د ده په خبره، کله چې دغه ډول سفرونه او غونډې خلاصې شي، د ننگرهار ولایت مطبوعاتي دفتر یوازې یوه فرمایشي اعلامیه خپره کړي، چې هغه ډېره ناوخته وي او نشي کولای په وخت خپلو رسنیو ته رپوټونه چمتو کړي.

نوموړی زیاتوي، د ننگرهار ولایت مقام غواړي په دغه کار سره د ننگرهار مېشتو خبریالانو شتون تر پوښتنې لاندې راوړي. همدارنگه د ننگرهار یوه بل ځایي خبریال چې د نوم له بنودو یې ډډه کوله ماندگار ورځپاڼې ته وویل، چې په ننگرهار کې ولایتي اداره هېڅ ډول ژورنالېستیکو اصولو ته پابنده نه ده. هغه وايي، د ننگرهار ولایت مقام تل هڅه کړې، چې د ولایتي ادارې ستونزې او کمزورې له رسنیو پټې کړي له همدې امله خبریالانو ته د غونډو لپاره بلنه نه ورکوي، ده زیاته کړه، د ننگرهار ولایت مقام وېره لري، که له پلازمېنې نه ننگرهار ته د راغلو لوړ پوړو دولتي چارواکيو په غونډه کې خبریالانو ته

نمانندهگان خبرنگاران، به این شکایات پاسخ دهد.» زابلی در پاسخ به پرسش یکی از خبرنگاران که می‌گفت، اگر وزیر اطلاعات و فرهنگ حاضر به پاسخگویی در این کمیسیون نشود، کمیسیون سمع شکایات، چه گزینه‌های دیگری برای اعمال فشار بر این وزیر برای تطبیق قانون دارد، گفت: «ما به لوی سارنوالی و ستره محمه مراجعه می‌کنیم تا به شکایات‌ها علیه وزیر اطلاعات و فرهنگ رسیده‌گی شود.»

مسوولان نهادهای صنفی و حامی خبرنگاران، در کنار تقاضای لغو سریع کمیسیون غیر قانونی رسیده‌گی به تخطی‌ها و شکایات رسانه‌یی و ایجاد «کمیسیون رسانه‌های همگانی» بر مبنای حکم مواد ۲ و ۴۳ قانون نافذ رسانه‌های همگانی، خواستار پیگرد قانونی وزیر اطلاعات و فرهنگ به دلیل قانون شکنی‌های وی شدند.

فهمیم دشتی، گفت: «ما تنها خواهان لغو این کمیسیون غیرقانونی و ایجاد کمیسیون قانونی رسانه‌های همگانی نیستیم؛ بلکه تقاضا داریم تا وزیر اطلاعات و فرهنگ به عنوان رییس کمیسیون غیر قانونی رسیده‌گی به تخطی‌ها و شکایات رسانه‌یی و همچنان اعضای این کمیسیون، به دادستانی و دادگاه کشانیده شوند.»

به گفته دشتی باید از رییس و اعضای این کمیسیون پرسیده شود که بر مبنای کدام قانون در چهار سال گذشته، در این کمیسیون فعالیت داشته و از بیت‌المال، معاش و دیگر امتیازات به دست آورده‌اند.»

د گډون بلنه او اجازه ورکړل شي، کېدای شي خبریالان د ځايي ادارې له کمزورۍ او ضعف نه شکایت وکړي او یا هم په دې اړه له چارواکيو پوښتنې وکړي، چې دا دوی ته د منلو وړ نه ده.

یاد خبریال وویل، د همدې لپاره ولایت مقام هڅه کوي، چې له کابل نه د راغلو مېلمنو په غونډه کې خبریالانه پرېښودل کېږي. هغه وايي، حتی ځايي ادارې د ننگرهار ټولو ریاستونو ته امر کړي، چې په خپل سر دې خبریالانو ته معلومات نه ورکوي او که په هره اداره کې ستونزه وي، د هغو ادارو مشران رسنیو سره خبرې نشي کولای.

خو د ختیځې سیمې لیکوال او خبریال ارشاد رغاند ماندگار ورځپاڼې ته وویل، ولایتي ادارې په دې وروستیو کې له ژورنالېستیکو اصولو سرغړاوی ترپخوا ډېرکړی دی.

هغه زیاتوي، ولایت مقام نه غواړي خبریالان د سیمې د حالاتو د باخبرو اشخاصو په توگه د گوشتې د مسلې په اړه له کابله ورغلي پلاوي سم پوښتي، واقعیتونه ورسره شریک کړي او هم یې پردې مسلې د مرکزي حکومت د کمزوري دریځ له کبله وننگوي.

دی په دې اند دی، چې په ننگرهار کې دا ستونزه جدي ده او باید د چې د خبریالانو د ملاتړ ادارې ورته پام وکړي.

په دې اړه مو وغوښتل د ولایت د مقام نظر هم له ځانه سره ولرو خو په وار وار تېلفونونو سره سره مو ولایت مقام تېلفون را ځواب نه کړ.

دا په داسې حال کې ده چې په دې وروستیو کې د خبریالانو پر وړاندې ستونزې ډېرې شوي دي. خبریالانو ته په وخت د معلوماتو نه ورکړه، کاري او ځاني نه خونديتوب او ورسره زور زیاتي هغه څه دی چې خبریالان یې له ستونزو سره مخ کړي دي.

له دې وړاندې په ننگرهار کې د ملي امنیت ساتونکيو هم خبریالان ډبولي ول، که څه هم په وار وار چارواکيو د خبریالانو پر وړاندې د ستونزو د لرې کېدو ژمنې کړي؛ خو لا هم په دې ولایت کې خبریالان له گڼو ستونزو سره مخ دي.



# Mandegar

## ده غیر نظامی در قندهار کشته شدند

به اثر برخورد یک موتر حامل غیر نظامیان در ولایت قندهار ده غیر نظامی کشته شده‌اند.

مسولان محلی در ولایت قندهار گفته اند که یک موتر نوع تویوتا در مربوطات دور دست ولسوالی ارغستان این ولایت با بمب کنار جاده برخورد کرده و به علاوه ده کشته، ۱۲ زخمی به جا مانده است.

جاوید فیصل سخنگوی والی قندهار به بی‌بی‌سی گفت که در میان کشته شده‌های این رویداد که ظهر دیروز اتفاق افتاد، ۳ کودک و چهار زن نیز شامل است.

سخنگوی والی قندهار همچنین گفت که تمام سرنشینان این موتر، غیر نظامیان بوده‌اند.

دفتر والی قندهار گفته است که عامل کارگذاری مین‌های کنار جاده‌ی در افغانستان، گروه طالبان است. اما تا هنوز گروه طالبان در این مورد اظهار نظر نکرده‌اند.

ولسوالی ارغستان در شمال شرق قندهار موقعیت دارد. مسولان محلی در قندهار گفته اند که در مسیر جاده‌های مواصلاتی ولسوالی های شمال و شمال شرق قندهار در جنوب افغانستان مین‌های کنار جاده‌ی بی‌فرش است و هر از گاهی قربانی می‌گیرد. یک هفته پیش به اثر انفجار بمب کنار جاده یی ۵ سرباز امریکایی در قندهار جان خود را از دست دادند.

## مجلس نمایندگان پکا مجلس قاجاقیان؟



متهم به قاچاق مواد مخدر و خوراکی در صفوف مجلس نمایندگان سخن گفته بود. او همیشه در نشست‌های خبری خود، از در اختیار داشتن فهرست ۵۰ تا ۶۰ نفری اعضای مجلس سخن گفته بود که به فعالیت‌های غیرقانونی می‌پردازند و یا از او خواسته‌های غیرقانونی داشته‌اند. اما در نشست استیضاح مجلس نمایندگان، آقای زاخیل‌وال تنها به بردن نام افراد معدودی اکتفا کرد و توانست اعتماد نمایندگان را یک بار دیگر جلب کند.

اکنون پرسش این‌جاست که آیا تمام سروصدای آقای زاخیل‌وال در حد همین افراد بوده و یا این‌که آیا او با افشای این افراد توانسته کاری کارستان انجام دهد؟

حالا نمی‌خواهم که آن کار کارستان را بیشتر از این باز کنم، چون احتمال‌های زیادی وجود دارد و از جمله این‌که مجلس نمایندگان رای به استیضاح نویسنده این سطور دهد که هیچ محلی هم از اعراب در دولت فخیمة آقای کرزی ندارد. ولی همین حد افشاگری نیز کفایت می‌کند تا وضعیت فاجعه‌بار کشور تسریع گردد؛ کشوری که دیگر به هیچ نهاد و ساختار آن نمی‌توان اعتماد کرد و هر لحظه باید در انتظار خبری تازه از فجایعی بود که کارگزاران آن انجام می‌دهند.

هنوز چند روزی بیشتر از افشاگری‌های نیویارک‌تایمز نمی‌گذرد که بحث مجلس نمایندگان و در حقیقت خانه ملت مطرح شد. چند روز پیش، نیویارک‌تایمز در گزارشی افشا کرد که ظرف یک دهه گذشته، ده‌ها میلیون دالر از سوی سی‌آی‌ای در اختیار ریاست‌جمهوری افغانستان قرار...

ادامه صفحه ۶

## سخنان آقای زاخیل‌وال را در همین حد باید به فال نیک گرفت که حداقل پس از یک دهه، یک مقام بلند پایه دولتی این قدر جرأت داشت که بیاید و دست به چنین افشاگری بزند

احمد عمران وزیر مالیه با معرفی علنی شماری از اعضای مجلس نمایندگان به عنوان قاچاقچی مواد مخدر و خوراکی، موفق شد یک بار دیگر کرسی وزارت را از آن خود کند.

عمر زاخیل‌وال وزیر مالیه کشور از چندی به این‌سو به گونه غیرمترقبه به جان مجلس نمایندگان افتاده و در چند مورد، بدون آن‌که از فرد مشخصی نام ببرد، شماری از اعضای مجلس نمایندگان را متهم به دست داشتن در قاچاق مواد مخدر و خوراکی کرده است. او هم‌چنین گفته است که شماری از اعضای مجلس، از او تقاضای پول کرده‌اند. این مسایل سرانجام زمینه استیضاح آقای زاخیل‌وال را از سوی مجلس نمایندگان فراهم کرد و او با حضور در نشست روز دوشنبه مجلس، ضمن پاسخ به یک رشته پرسش‌ها، نام افرادی را که به گفته او در قاچاق مواد مخدر و فعالیت‌های غیر قانونی دست دارند، افشا کرد. افشای این نام‌ها نه تنها به ابقای آقای زاخیل‌وال به عنوان وزیر مالیه کشور انجامید، بل یک بار دیگر ساختار پوشالی دولت آقای کرزی را آفتابی کرد؛ ساختار دولتی که اساس آن بر تقلب، جعل و تزویر گذاشته شده و اعضای آن چون گرگان گرسنه، یکی به جان دیگری افتاده‌اند.

بدون تردید فهرستی را که آقای زاخیل‌وال در اختیار دارد، بیشتر از چیزی است که در مجلس نمایندگان آن را افشا کرد. اما مشخص نیست که چرا او با آن همه سروصدا، نخواست از حدود ۵-۶ نفر فراتر برود. زیرا در جمعی که ۱۴۹ نفر حضور دارند، موجودیت ۵-۶ نفر خاطی، زیاد هم بعید به نظر نمی‌رسد آن‌هم در وضعیت بحرانی کشوری مثل افغانستان.

از جانب دیگر، آقای زاخیل‌وال همواره از تعداد بیشتری از افراد

## دنگرهار خبریالانو له ولایتی اداری سره پرېکون اعلان کړ

پرېکون اعلان وکړ. د ننگرهار مېشتو ځايي خبريالانو ويلي، چې ولایت مقام ورته په وخت معلومات نه ورکوي، له غونډو او مرکز د ورغلو پلاوود د سفر پرمهال یې نه خبروي. هغوی وايي، په وار وار یې دغه ستونزه د ننگرهار ولایت مطبوعاتي دفتر او والي سره شریکه کړې؛ خو بیا هم ورسره ناسم چلن کېږي.

د ننگرهار ځايي خبريال ميرويس رحمانی مانديگار ورځپاڼې ته وويل، چې دوی څو ځله د ننگرهار ولایت له مطبوعاتي دفتر او حتی خپله له والي گل اغا شېرزي سره دغه ستونزه ياده کړه چې والي د بیا نه تکرار ژمنه ورکړه.

هغه زیاتوي، چې د والي او مطبوعاتي دفتر... پاتې ۷ مخ



په ننگرهار کې خبریالانو له ولایت سره مقام سره د اړیکود

## کنفرانس اجندای ملی

### ریفورم سیاسی و ایجاد صلح پایدار در افغانستان

با در نظر داشت اوضاع جاری در افغانستان و نزدیک شدن سال ۱۳۹۳ / ۲۰۱۴ زمان خروج نیروهای بین‌المللی از کشور، و به منظور بهبود روند جاری در افغانستان، بنیاد شهید احمدشاه مسعود بنا بر مسوولیت ملی خویش و به سلسله تلاش‌های پیگیرش، به‌هدف ایجاد نزدیکی و تفاهم میان نخبگان کشور در محور یک اجندای ملی، تدویر یک نشست بین‌افغانی را در نظر دارد. بدین منظور، از همه نخبگان سیاسی، فرهنگی و اجتماعی کشور که به‌خاطر جستجوی راه‌حل ملی تلاش فراوان داشته‌اند، ارادتمندانه تقاضا داریم که از اشتراک و سهم‌گیری خویش در این نشست، دفتر مرکزی بنیاد شهید مسعود را قبلاً اطلاع دهند.

دفتر مرکزی بنیاد شهید احمدشاه مسعود

ایمیل و شماره‌های تماس:

awmasoud@hotmail.co.uk - ۰۷۰۰۰۵۰۰۰۰

rowzana@yahoo.com - ۰۷۰۰۲۷۷۷۸۱

mandegar.daily@gmail.com - ۰۷۵۲۰۴۴۲۱۰

۰۷۰۰۲۶۳۱۵۲

## روزنامه ماندگار برای سال جاری خورشیدی مشترک می‌پذیرد



برای دانشجویان و اساتید دانشگاه

سه ماهه - ۱۰۰۰ افغانی

شش ماهه - ۲۰۰۰ افغانی

نه ماهه - ۳۰۰۰ افغانی

یک ساله - ۴۰۰۰ افغانی

دفتار خارجی

سه ماهه - ۱۰۰ دالر

شش ماهه - ۲۰۰ دالر

نه ماهه - ۳۰۰ دالر

یک ساله - ۴۰۰ دالر



Mandegar Daily newspaper

نارسیده به منزل یا دفتار

سه ماهه - ۱۰۰۰ افغانی

شش ماهه - ۲۰۰۰ افغانی

نه ماهه - ۳۰۰۰ افغانی

یک ساله - ۴۰۰۰ افغانی

برای دفتار



سه ماهه - ۱۲۵۰ افغانی

شش ماهه - ۲۵۰۰ افغانی

نه ماهه - ۳۷۵۰ افغانی

یک ساله - ۵۰۰۰ افغانی

حساب بانکی روزنامه ماندگار در میوند بانک: Mandegar daily Bank Account in Maiwand- Bank: 1001201077988

برای اشتراک در روزنامه با این شماره‌ها به تماس شوید: ۰۷۸۴۳۰۱۶۴۰ - ۰۷۷۶۹۳۰۵۶۵